

Zinātnisko un kolektīvo monogrāfiju izskatīšanas kārtība
Rīgas Stradiņa universitātes Zinātnes padomē
(2. versija)

Izdota saskaņā ar
Augstskolu likuma 17.¹pantu,
Rīgas Stradiņa universitātes
Satversmes 3.9.punktu

1. Vispārīgie noteikumi

- 1.1. Zinātnisko un kolektīvo monogrāfiju izskatīšanas kārtība Rīgas Stradiņa universitātes Zinātnes padomē (turpmāk – kārtība) nosaka kārtību, kādā Rīgas Stradiņa universitātes (turpmāk – RSU) Zinātnes padomē iesniedz izskatīšanai zinātniskās un kolektīvās monogrāfijas manuskriptu, apstiprina recenzentus, sniedz recenzijas un pieņem lēmumu par manuskripta atbilstību zinātniskās un kolektīvās monogrāfijas kritērijiem.
- 1.2. Zinātniska monogrāfija ir viena līdz trīs autoru sarakstīta un atsevišķā izdevumā publicēta zinātniska grāmata, kas veltīta vienai zinātniskai tēmai/problēmai, ir recenzēta un starptautiski pieejama zinātniskās informācijas krātuvēs, satur bibliogrāfiju un kopsavilkumu svešvalodā. Zinātniska monogrāfija atspoguļo fundamentālu vai lietišķu pētījumu rezultātus, kuri iegūti, izmantojot atbilstošajā nozarē atzītas zinātniskās metodes, un satur teorētiskas vai praktiskas novitātes elementus. Zinātniskās monogrāfijas apjoms ievērojami pārsniedz zinātniska raksta apjomu.
- 1.3. Kolektīva monogrāfija (grāmata) ir autoru kolektīva vienai zinātniskai tēmai/problēmai veltītu rakstu kopa, kur rakstiem ir norādīti autori, un visam izdevumam ir viens vai divi zinātniskie redaktori, kā arī vienojošs analītisks ievadraksts, kas neatkarīgi no tā, kādā valodā kolektīvā monogrāfija (grāmata) ir uzrakstīta, ir pieejams arī svešvalodā. Par kolektīvās monogrāfijas autoriem ir uzskatāmi arī tās zinātniskais redaktors/zinātniskie redaktori.

2. Iesniegumu iesniegšanas kārtība

- 2.1. Lai monogrāfijas manuskripts (turpmāk kopā – Manuskripts) tiktu izskatīts RSU Zinātnes padomē monogrāfijas statusa iegūšanai, Manuskripta autors/-i, kurš/-i ir RSU akadēmiskā personāla sarakstā, Zinātnes padomē iesniedz:
 - 2.1.1. iesniegumu par Manuskripta izskatīšanu Zinātnes padomē atbilstoši veidlapai Nr. ZP-1 (turpmāk – Iesniegums);
 - 2.1.2. autoru apliecinājumu atbilstoši veidlapai Nr. ZP-2;
 - 2.1.3. Manuskriptu elektroniskā (.pdf) formātā ar atbilstoši RSU standartam vai kādam vispārzināmam starptautiski atzītam standartam atbilstoši noformētām atsaucēm uz izmantotajiem literatūras avotiem;
 - 2.1.4. Manuskripta kopsavilkumu svešvalodā elektroniskā (.pdf) formātā (3000-5000 vārdi).

3. Iesnieguma izskatīšanas un recenzentu apstiprināšanas kārtība

3.1. Zinātnes padome ne vēlāk kā trīs mēnešu laikā kopš Iesnieguma saņemšanas slēgtā sēdē Iesniegumu izskata un:

- 3.1.1. izvērtē un apstiprina divus potenciālos un vienu rezerves recenzentu, kas ir attiecīgās zinātņu nozares autoritatīvi zinātnieki ar Latvijas Zinātnes padomes (turpmāk – LZP) eksperta tiesībām un kas nepārstāv autora/-u darba vietu – RSU. Ja monogrāfija ir svešvalodā, vismaz viens no recenzentiem ir ārvalstu recenzents¹;
- 3.1.2. nosaka Manuskripta recenzēšanai paredzēto termiņu, kas ir ne garāks par trim mēnešiem.

3.2. Zinātniskais sekretārs:

- 3.2.1. uzrunā Zinātnes padomes apstiprinātos recenzentus un ar diviem no tiem vienojas par Manuskripta recenzēšanu;
- 3.2.2. nodrošina recenzijas sagatavošanai nepieciešamo dokumentu un Manuskripta pieejamību recenzentiem;
- 3.2.3. nodrošina ar recenzēšanu saistīto formalitāšu kārtošānu, t.sk. sagatavo līgumu par Manuskripta recenzēšanu.

4. Recenzijas sniegšanas kārtība

4.1. Recenzenti:

- 4.1.1. aizpilda un iesniedz zinātniskajam sekretāram formu par interešu konflikta deklarēšanu atbilstoši veidlapai Nr. ZP-3;
- 4.1.2. recenzē iesniegto Manuskriptu atbilstoši veidlapā Nr. ZP-4 esošajai recenzijas formai un iesniedz recenziju zinātniskajam sekretāram Zinātnes padomes noteiktajā termiņā.
- 4.1.3. ievēro konfidencialitāti:
 - 4.1.3.1. neizpaužot informāciju par recenzēšanas faktu,
 - 4.1.3.2. neizpaužot informāciju par recenzēšanai iesniegtā darba saturu,
 - 4.1.3.3. neizmantojot recenzējamo darbu savtīgos nolūkos.

5. Lēmuma pieņemšana

5.1. Zinātnes padome pieņem lēmumu par RSU akadēmiskā personāla sarakstā esošu autoru iesniegta Manuskripta atbilstību zinātniskās vai kolektīvās monogrāfijas kritērijiem.

5.2. Pēc recenziju saņemšanas Zinātnes padome slēgtā sēdē:

- 5.2.1. izvērtē recenzijas. Ja saņemta viena pozitīva recenzija un viena negatīva recenzija, Zinātnes padome nodod Manuskriptu recenzēšanai trešajam recenzentam un atliek lēmuma pieņemšanu līdz trešās recenzijas saņemšanai;
- 5.2.2. izskata Manuskriptu un lemj par tā atbilstību LZP definētajiem monogrāfijas izdošanas kritērijiem.

¹ Uz ārvalstu recenzentu nav attiecināma prasība par LZP eksperta statusu, tomēr recenzentam jāatbilst LZP eksperta tiesību iegūšanas prasībām, kas apstiprinātas ar LZP 2018. gada 15. janvāra rakstiskās procedūras lēmumu Nr. 19-1-1 "Latvijas Zinātnes padomes eksperta tiesību piešķiršanas kārtība". Par ārvalstu recenzenta atbilstību eksperta tiesību iegūšanas prasībām lemj RSU Zinātnes padome, balstoties uz zinātniskā sekretāra sagatavoto informāciju.

5.2.3. pieņem lēmumu par atbilstību zinātniskas vai kolektīvas monogrāfijas kritērijiem:

5.2.3.1. atbalstoša lēmuma gadījumā Zinātnes padome sagatavo un izsniedz autoram apliecinājumu sēdes protokola izraksta formā (turpmāk – Apliecinājums) un informē par nepieciešamību iesniegt Apliecinājumu, Manuskriptu, recenzijas un kopsavilkumu svešvalodā izdevniecībai, kurā monogrāfiju plānots izdot, kā arī rekomendē monogrāfiju pieteikt indeksēšanai starptautiskās citējamības datu bāzēs;

5.2.3.2. ja lēmums nav atbalstošs, Zinātnes padome sniedz autoram nepieciešamo informāciju Manuskripta pārstrādāšanai, neizpaužot informāciju par recenzentiem.

5.3. Zinātnes padome ievēro konfidencialitāti:

5.3.1. neizpaužot informāciju par vērtēšanai iesniegtā Manuskripta saturu un autoriem un neapspriežot to ārpus Zinātnes padomes sēdes;

5.3.2. neizmantojot iesniegto Manuskriptu savtīgos nolūkos.

6. Izdošanas noteikumi

6.1. Pēc atbalstoša Zinātnes padomes lēmuma saņemšanas autors uzsāk sadarbību ar izdevniecību, vienojoties par redaktoru, mākslinieku, maketētāju u.c. speciālistu piesaisti, kā arī par poligrāfisko risinājumu u.c. ar izdevējdarbību saistītiem, tostarp, finansējuma jautājumiem.

6.2. Pēc monogrāfijas izdošanas autors/-i iesniedz RSU Zinātnes padomei monogrāfijas kopsavilkumu un informāciju par pilnā teksta pieejamību ievietošanai RSU E-resursu repozitorijā *DSpace.rsu.lv*.

SASKAŅOTS

Rīgas Stradiņa universitātes

Zinātnes padomes 2019.gada 17.oktobra sēdē

Protokols Nr. 21-1/5/2019