



Ne viss, ko mēs
gribam, ir tas, ko
mums vajag...
arī izglītībā.

Zanda Rubene
LU profesore



ŠO MĒS JAU ZINĀJĀM IEPRIEKŠ



Pārmaiņas ir
permanents
laikmeta
stāvoklis.

Bērni, kas
piedzima šogad,
visticamāk dzīvos
arī 22. gs.

Tās profesijas, kurās
lielākā daļa no viņiem
strādās, nav vēl
zināmas.



Domājot par nākotni, skolā jāiemācās
4K: kritiskā domāšana, kreativitāte,
komunikācija un kooperācija. (Harari, 2018)



PAR KRĪZI

Krīze ir
dramatiska un
atraktīva.

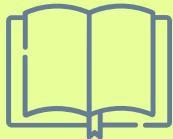
Krīze pamato
un attaisno
reformas.

Krīze “atver”
nākotnes
vīzijas.

Krīze kādam vai
kādiem ļauj klūt
vai vismaz
izskatīties pēc
glābējiem.
(Hemetsberger; Kestere)

Krīze
legitimizē
pārmaiņas.

Krīze ir normāls
pilsoniskās
sabiedrības
attīstības
stāvoklis.
(Marx)



PAR KRİZĒM IZGLĪTĪBĀ

Tradicionāli sabiedrība liek izglītībai **uzņemties atbildību un risināt tās problēmas, kas veidojušās ārpus tās.**

(Daniel Trohler)

Krīzes koncepts izglītībā ir **sens** un **loti populārs**.

Krīze sabiedrībā **veicina reformas** izglītībā.

Pedagoģiskās inovācijas tradicionāli netiek līdzī zinātnes un tehnoloģiju inovācijām – tās reaktīvas, nevis proaktīvas.

Vai aktuālā krīze mainīs reformu, kas aizsākta pirms tās?

Kādas ir iespējamās prognozes turpmākajiem rīcības scenārijiem izglītībā?



NIB skolotāju aptauja par attālinātajām mācībām liecināja, ka:

Tika secināts, ka jārada apstākļi **elastīgai rīcībai**, piemēram, jānojauc mācību gada robežas vai jāatmet dažādus kvantitatīvus kritērijus kā mērauklu (klašu un skolu izmēri u.c.).

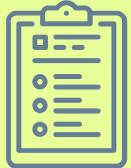
Caurviju prasmes
izrādījās noderīgākās,
nekā mēs bijām
domājuši.

**Mainījās mūsu
uzskati par pieklājību**
tiešsaistes un
bezsaistes
komunikācijā.

**Tehniskās
prasmes**
tika būtiski
papildinātas.

Mainījās
skolotāju
**savstarpējās
sadarbības
novērtējums.**

Respondenti arī uzskata, ka **jāpārskata nākotnes izglītības vīzija.**



Valsts pētījumu projekts

“Dzīve ar COVID-19: Novērtējums par koronavīrusa izraisītās krīzes pārvarēšanu Latvijā un priekšlikumi sabiedrības noturībai nākotnē”

**Vai COVID-19 krīze veicināja
izglītības digitālo transformāciju?**

84,9% pedagogu uzskata,
ka esošā situācija ir
grūdiens pārmaiņām

52,1% respondentu piekrīt
apgalvojumam, ka
attālinātās mācības atklāja
gan spēcīgās, gan vājās
vietas izglītības sistēmā.

**Vai kompetences, ko ieguvām
krīzes laikā, būs ilgspējīgas?**



VAI ESAM SASNIEGUŠI IZGLĪTĪBAS DIGITALIZĀCIJAS TREŠO LĪMENI?

**Digitālās
tehnoloģijas**
kā materiālā
resursa
pieejamība
skolā

**Tehnoloģiju
izmantošana
mācību
procesā –
tehniskās
prasmes visiem**

**Tehnoloģiju
bagātināta
mācīšanās –
aktīva, multi-
modāla un
kombinēta
(blended)**



KAS NOTIKS AR SKOLU KĀ INSTITŪCIJU?

Konservatīvais scenārijs:

saglabājas **orientācija uz pagātni**, palielinās plaisa starp skolu un sabiedrību, palielinās birokrātiskais slogans, pieaug konkurence un nevienlīdzība.

Transformatīvais scenārijs:

orientācija uz nākotni, uz skolēna individuālajām un sociālajām vajadzībām, skola kā kopienas (tiešsaistes /bezsaistes) centrs.

Skolas erozijas scenārijs:

mainās skolas kā institūcijas nozīmība sabiedrībai, transformācija no vietas (*place*) un telpas (*space*) izpratni, fundamentāla skolotāja un skolēnu sadarbības formu maiņa.

PĀRDOMĀM

Ja ir iestājusies krīze,
teoretizēšana par
izglītību beidzas.

**Krīžu laikā aktuāla
klūst prakse.**

(Ķestere)

Reformu mērķis –
ar efektīviem,
ātriem un neērtiem
paņēmieniem
pārmainīt “nekam
nederīgo tagadni”.

**Reformatoru
kopīgā pārliecība
visos laikos:** ja mēs
izmanīsim izglītību,
sabiedrība nonāks
pie labākas dzīves
un katrs indivīds –
pie labākām
iespējām.

**“Skolu iespējams mainīt tikai
tad, ja maiņās visa sabiedrība.”** (Labaree)