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**Ieinteresētajiem piegādātājiem**

*Atbildes uz jautājumiem*

Rīgas Stradiņa universitātes (turpmāk – Pasūtītājs) iepirkuma **“Saimniecības inventāra iegāde”, ID Nr.RSU-2018/42/AFN-MI** ietvaros saņemti ieinteresēto piegādātāju jautājumi par iepirkuma nolikumam pievienoto līguma projektu. Iepirkuma komisija uz jautājumiem (citējot jautājumu) sniedz šādas atbildes:

|  |  |
| --- | --- |
| Jautājums | Atbilde |
| [1] Lūgums precizēt  vai līguma puses ir Pasūtītājs un Izpildītājs vai Pircējs un Pārdevējs?  | Iepirkuma komisija precizē, ka līguma puses ir Pircējs un Pārdevējs un slēdzot Iepirkuma līgumu, pārrakstīšanās kļūda tiks labota; |
| [2] Pārdevējs (Izpildītājs) neizraksta rēķinus, bet apmaksas pamatojums ir pušu parakstīts pavadzīmes- rēķins, kas arī apliecina preces nodošanu (pieņemšanas – nodošanas akts netiek sagatavots). Līgumcenas atlikums netiek norādīts pavadzīmē, bet to var uzzināt saskaņā ar p.4.10.2.  Šajā sakarā ierosinām:Dzēst p.2.5., Izteikt p.2.7. (bij.2.6.) šādā redakcijā: 2.7. Pircējs samaksu par Preci, atbilstīgi faktiski piegādātajam apjomam, veic ar pārskaitījumu uz Pārdevēja Līgumā norādīto kredītiestādes norēķinu kontu **30 (trīsdesmit) dienu laikā** pēc pavadzīmes – rēķina (turpmāk – rēķins) abpusējas parakstīšanas dienas. Izrakstot rēķinu, tajā obligāti jānorāda Līguma numurs, datums un Pircēja kontaktpersona.Izteikt p.3.13. šādā redakcijā: * 1. Preces pieņemšana – nodošana tiek noformēta ar Pārdevēja izrakstīta pavadzīmes -  rēķina, kas apliecina Preces pieņemšanu – nodošanu, abpusēju parakstīšanu. Ja Preču pieņemšanas – nodošanas ietvaros tiek konstatētas kādas neatbilstības (iztrūkums, nepilnvērtīga funkcionēšana u.c.), Pārdevējam tās jānovērš bez papildus samaksas Pircēja noteiktajā termiņā. Puses paraksta Preču pieņemšanas – nodošanas aktu pēc neatbilstību novēršanas.

[3] Ierosinām p.4.4.atrunāt tiešos zaudējumus, kuri ir prettiesiskas darbības vai bezdarbības sekas:4.4. Pārdevējs apņemas pieņemt atpakaļ Preci gadījumā, ja tā neatbilst Līguma prasībām, atgriežot Pircējam veikto samaksu, vai sedzot Pircējam nodarītos tiešos zaudējumus.[4] Preces pieēnošanu – nodošanu  apliecina pavadzīme – rēķins, šajā sakarā ierosinām p.4.5.izteikt šādā redakcijā: 4.5. Ja Pircējs izbeidz Līgumu sakarā ar to, ka Pārdevējs nepilda savas saistības atbilstoši Līguma nosacījumiem, Pārdevējam ir pienākums Pircēja noteiktajā termiņā atgriezt Pircēja veikto samaksu (ja tāda ir veikta). Ja Pircējs šādā gadījumā ir jau saņēmis Preci vai vismaz tās daļu un vēlas to atzīt par pieņemamu, ir noformējams atbilstoša Preču pavadzīme - rēķins un veicama samaksa (vai attiecīgi atgriežama) atbilstoši Preces apjoma vērtībai.[5] Vai p.4.4. netiek noteikta zaudējumu atlīdzināšana? Uzskatām, ka p.4.10.1. ir jāizņem no līguma.[6] Ievērojot vienlīdzības principu, ierosinām papildināt līgumu ar p.5.6. šādā redakcijā:Pārdevējam ir tiesības no Līguma izrietošo maksājumu piedziņu vai visu prasījumu nodot (cedēt) trešajām personām.[7] Vai bez brīdinājuma nepilnā apmērā veiktais maksājums neļauj apturēt preces izsniegšanu? Ierosinām šādu p.6.5.redakciju:* 1. Pircējs, par to iepriekš brīdinot Pārdevēju, ir tiesīgs ieturēt līgumsodu, veicot savstarpējos norēķinus ar Pārdevēju.
 | 1. Iepirkuma komisija skaidro, ka iepirkuma līguma projekts sagatavots, balstoties uz:
2. Iepirkuma nolikumā ietvertajiem pamatnosacījumiem un tehniskajā specifikācija izvirzītajiem kritērijiem;
3. ņemot vērā RSU, kā pasūtītāja intereses saimniecības inventāra iegādē.

2. Iepirkuma līguma projekts sagatavots, ņemot vērā ne tikai Civillikumā ietvertos  līgumu sagatavošanas pamatnosacījumus, bet arī speciālās tiesību normas, t.i.  Publisko iepirkumu likumā noteiktos nosacījumus attiecībā uz obligāti ietveramo informāciju publisko iepirkumu līgumos (PIL  60.pants). 1. Termiņi, nosacījumi un citi kritēriji , t.sk saistību tiesību pastiprinājumi, saistību tiesību aizsardzības līdzekļi līguma projektā ietverti, ņemot vērā RSU, kā pircēja intereses saimniecības inventāra iegādē, kā arī ņemot vērā RSU spēkā esošos  iekšējos normatīvos aktus, kas nosaka grāmatvedības dokumentu apriti un finanšu līdzekļu apriti  un to lietderīgu izmantošanu RSU.
2. Attiecībā par grāmatvedības dokumentu apriti, līguma projektā ietverti nosacījumi, kas izriet no likuma  “*Par grāmatvedību*” , kā arī Prasības attiecībā uz preču piegādes dokumentu, kas noteiktas MK  21.10.2013. noteikumos Nr.585 “*Noteikumi par grāmatvedības kārtošanu un organizāciju.”*

Komisija nolemj atstāt Iepirkuma līguma tekstu negrozītu . |
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