

Vērtēšanas kritēriji

	Kritēriji*	Rādītāji	Punkti	Apliecināšie dokumenti
Zinātniskās publikācijas par promocijas darba tēmu	Zinātniskās publikācijas, kas iekļautas starptautiskajās datu bāzēs Web of Science, SCOPUS par promocijas darba tēmu, ja konkursa pretendents ir pirmais autors	Punktu skaits par vienību	6	Publikāciju kopijas
	Zinātniskās publikācijas, kas iekļautas starptautiskajās datu bāzēs Web of Science, SCOPUS par promocijas darba tēmu, ja konkursa pretendents ir līdzautors	Punktu skaits par vienību	4	Publikāciju kopijas
	Starptautiskie patenti	Punktu skaits par vienību	3	Patentu, līgumu, kopijas (reģ.numuri)
	Latvijas patenti	Punktu skaits par vienību	3	Patentu, līgumu, kopijas (reģ.numuri)
Darba plāns	Darba plāns 12 mēnešiem	Darba tēma neatbilst Nolikuma 6. punktam un tā apakšpunktiem.	0	Novērtē Projekta padome
		Vāji izstrādāts, ir būtiskas nepilnības. Grāda pretendenti nav norādījuši informāciju par Nolikuma 21.2. punkta izpildi.	0	
		Sastopamas atsevišķas neprecizitātes, netiek gūta pārliecība par plāna pilnvērtīgas izpildes iespēju.	3	
		Pilnībā izstrādāts, detalizēti un secīgi aprakstīta informācija katrā plāna sadaļā un plānotie darbi ir izpildāmi 12 mēnešu periodā.	6	
Papildus nosacījums	Doktorants vai zinātniskā grāda pretendents, kuram, iesniedzot pieteikumu, ir aktīvs darba līgums, ar termiņu, kas nav īsāks par grantu īstenošanas perioda beigām 31.08.2026., pētnieciskā projektā (saistītā ar promocijas darba tēmu) - RSU, pie Projekta sadarbības partnera.	Neatbilst	0	Projekta vadītāja apliecinājums
		Atbilst	4	
Papildus nosacījums	Doktorants vai zinātniskā grāda pretendents, kurš vienlaikus strādā akadēmiskā amatā RSU (izņemot pētniecisko projektu).	Neatbilst	0	CV
		Atbilst	2	
	Punkti kopā:			