

6. pielikums

**Vērtēšanas kritēriji**  
**Pēcdoktorantu pieteikumu priekšatlasei**  
**Rīgas Stradiņa universitātē**

<i>Uzvārds</i>	<i>Vārds</i>

**Administratīvās atbilstības kritēriji**

Vērtēšanas kritēriji	Vērtēšanas sistēma Jā/Nē		Kritērija ietekme uz lēmuma pieņemšanu (P)* (N)**
	Jā	Nē	
1. Pēcdoktoranta pieteikums sagatavots un iesniegts noteiktajā termiņā un saskaņā ar pēcdoktorantu pieteikumu priekšatlases nolikumu	Jā	Nē	P
2. Pētījuma ieguldījums Latvijas viedās specializācijas stratēģijas mērķu sasniegšanā, izaugsmes prioritāšu īstenošanā vai specializācijas jomu attīstībā	Jā	Nē	N
3. Pētījuma tēmas atbilstība Rīgas Stradiņa universitātes pētniecības programmai	Jā	Nē	N
4. Raksturots nepieciešamās zinātniskās aparātūras un infrastruktūras nodrošinājums projekta iesniedzēja institūcijā vai pie sadarbības partnera, pastāv iespēja veikt pētījumu, nepastāv juridiski šķēršļi tā realizēšanai, nav pretrunā ar "Research Ethics un Research Integrity" prasībām un praksi Latvijā	Jā	Nē	N

\*P- precizējams kritērijs

\*\*N- izslēdzošs kritērijs, kritērija neatbilstības gadījumā, pieteikums tiek noraidīts

### Kvalitātes vērtēšanas kritēriji

Pētījuma kvalitātes vērtēšanas kritēriji <sup>1</sup>	Maksimālais punktu skaits (15 punkti)	Minimālais punktu skaits <sup>2</sup>	Iegūtais punktu skaits
<b>5. Pētniecības tēmas pieteikuma izstrādes kvalitāte un zinātniskā izcilība</b>	<b>5</b>	<b>3</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Tēmas aktualitāte</li> <li>• Tēmas teorētiskais un praktiskais pamatojums</li> <li>• Plānotā pētījuma ticamība (creadibility)</li> <li>• Inovācijas potenciāls</li> <li>• Multidisciplinārie un starpdisciplinārie aspekti</li> </ul>	<i>Eksperta komentārs-</i>		
<b>6. Pētniecības tēmas pieteikuma ietekme</b>	<b>5</b>	<b>2</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Jaunradītas zināšanas nozares, tautsaimniecības vai sabiedrības attīstībai</li> <li>• Iegūto zināšanu un prasmju paredzamā pārnese pēcdoktoranta karjeras attīstībai</li> <li>• Sadarbības partnera izvēle un tā ietekme uz nākotnes sadarbības iespējām</li> <li>• Jauniegūto zināšanu izplatīšanas plāns</li> </ul>	<i>Eksperta komentārs-</i>		
<b>7. Pētījuma īstenošanas plānojums</b>	<b>5</b>	<b>2</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Pētījumu plāna kvalitāte, samērība</li> <li>• Plāna atbilstība izvirzītajiem mērķiem un uzdevumiem</li> <li>• Metodoloģijas un pētniecības pieejas atbilstība</li> </ul>	<i>Eksperta komentārs-</i>		

<sup>1</sup> Pieteikums tiek raksturots ar atzīmi, kam ir šāda nozīme:

1 – vājš pieteikums, neatbilst prasībām kritērijā vai sniegtā informācija ir nepietiekoša izvērtējuma veikšanai kritērijā, ir konstatējami būtiski trūkumi, kas padara apšaubāmu pētniecības pieteikuma realizāciju un mērķu sasniegšanu.

2 – viduvējs pieteikums, daļēji vai tikai vispārēji atbilst prasībām kritērijā, ir konstatējami trūkumi, kas padara apgrūtināšu pētniecības pieteikuma realizāciju kopumā un mērķu sasniegšanu.

3 – labs pieteikums, kopumā atbilst prasībām kritērijā, ir konstatējami trūkumi, kas var apgrūtināt pētniecības pieteikuma sekmīgu realizāciju un augstu rezultātu sasniegšanu.

4 – ļoti labs pieteikums, atbilst prasībām kritērijā, tomēr ir konstatējami atsevišķi trūkumi.

5 – izcils pieteikums, atbilst augstākajām prasībām vai pat pārsniedz tās kritērijā, jebkura pieteikuma nepilnība ir nenozīmīga.

Eksperts atbilstību kvalitātes vērtēšanas kritērijiem, argumentējot savu viedokli, var raksturot ar soli 0,5

<sup>2</sup> Kritērijā minimālais sasniedzamais punktu skaits. Gadījumā, ja minimālais punktu skaits netiek sasniegts, pieteikums tiek noraidīts

<ul style="list-style-type: none"> <li>Darba posmu (work packages) uzdevumu (tasks), nodevumu (deliverables) un atskaites punktu (milestones) atbilstība un ticamība</li> </ul>	
<b>KOPĀ</b>	

Pēcdoktoranta zinātniskās kvalitātes vērtēšanas kritēriji	Maksimālais punktu skaits (15 punkti)	Iegūtais punktu skaits
<b>8. Pēcdoktoranta zinātniskā kapacitāte</b>		
<ul style="list-style-type: none"> <li>Iepriekšējā pieredze un rezultāti jeb sasniegumi (publikācijas, monogrāfijas, patenti, konferences pēdējo 5 gadu laikā):</li> </ul>	<i>Punktu skaits par vienību</i>	
<i>publikācija (raksts vai pilna apjoma konferences publikācija/ proceeding), kas ir indeksēta zinātniskās bibliogrāfijas datu bāzēs SCOPUS, Web of Science vai PubMed</i>	2,5	
<i>zinātniskas monogrāfijas vienīgais autors</i>	3	
<i>zinātniskās monogrāfijas līdzautors</i>	2	
<i>patenta līdzautors</i>	1	
<i>dalība starptautiskā konferencē ar posteru</i>	0.5 (maksimālais punktu skaits 1)	
<i>uzstāšanās ar mutisku referātu starptautiskās konferencēs</i>	0.5(maksimālais punktu skaits 1,5)	
<ul style="list-style-type: none"> <li>Iepriekšējā starptautiskā pieredze</li> </ul>	<i>Punktu skaits par vienību</i>	
<i>studijas ārvalstīs un/vai stažēšanās ārvalstu pētniecības iestādēs vismaz 6 mēneši</i>	2	
<i>studijas ārvalstīs un/vai stažēšanās ārvalstu pētniecības iestādēs līdz 6 mēnešiem</i>	1	
<ul style="list-style-type: none"> <li>Darba pieredze konkrētajā nozarē/zinātnes jomā</li> </ul>	<i>Punktu skaits par vienību</i>	
<i>Ir darba pieredze konkrētajā nozarē/zinātnes jomā</i>	1	
<b>KOPĀ</b>		

<b>KOPĒJAIS IEGŪTO PUNKTU SKAITS KVALITĀTES VĒRTĒŠANAS KRITĒRIJOS</b> <i>(punktu skaits kopā pētījuma kvalitātes kritērijos un pēcdoktoranta zinātniskās kvalitātes kritērijos)</i>	
----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--