

Rīgas Stradiņa universitātes
Studiju reglaments III
Doktora studiju reglaments

6. versija

Izdots saskaņā ar
Augstskolu likuma 15. panta pirmo daļu
un Rīgas Stradiņa universitātes
Satversmes 3.9. punktu

1. Vispārīgie noteikumi

- 1.1. Rīgas Stradiņa universitātes Studiju reglaments III – Doktora studiju reglaments (turpmāk – Reglaments) nosaka studiju norises kārtību doktora studiju programmās.
- 1.2. Doktora studijas Rīgas Stradiņa universitātē (turpmāk – RSU) ir promocijas darba vadītāja un akadēmiskā personāla vadīts doktoranta patstāvīgs darbs doktora zinātniskā grāda iegūšanai.

2. Izmantotie termini

- 2.1. **Akadēmiskais atvaļinājums** – studiju pārtraukums no aktīvām studijām uz semestri vai akadēmisko gadu medicīnisku indikāciju, sociālu iemeslu dēļ, ģimenes apstākļu dēļ, sakarā ar bērna piedzimšanu, saglabājot studējošā statusu. Akadēmiskais atvaļinājums tiek piešķirts tikai sekmīgiem un studiju maksu samaksājušiem studējošajiem.
- 2.2. **Akadēmiskais parāds** – studiju kursa programmā paredzēto doktoranta akadēmisko saistību neizpilde un / vai pārbaudījumu nenokārtošana, tai skaitā zinātniski pētnieciskā darba nesekmīga aizstāvēšana.
- 2.3. **Doktora studiju programma** – studiju organizācijas forma ar noteiktām prasībām, kuru sekmīga izpilde ļauj doktorantam iegūt apliecinājumu par doktora studiju programmas sekmīgu pabeigšanu un kļūt par zinātniskā grāda pretendentu.
- 2.4. **Doktoranta plāns / atskaite par studiju gadā paveikto** – doktoranta aizpildīts individuāls studiju uzskaites dokuments par studiju gadā plānoto zinātnisko, pētniecisko un pedagoģisko darbību, kurā konkretizēti doktora studiju gada laikā veicamie uzdevumi, kā arī sniedz pārskatu par plānotā zinātniskā, studiju un pedagoģiskā darba izpildi attiecīgajā studiju gadā.

- 2.5. **E-studiju vide** – elektroniska tiešsaistes studiju vide, kurā pieejami studijām nepieciešamie materiāli.
- 2.6. **Lekcija** – studiju kursa apguves veids, kurā docētājs izklāsta studiju kursa programmas teorētisko materiālu. Lekcija ir studiju informācijas avots, doktoranta izziņas darbības veicināšanas līdzeklis. Lekcija var tikt īstenota arī videolekcijas formā.
- 2.7. **Nodarbība** – studiju kursa apguves veids, kurā doktoranti akadēmiskā personāla vadībā konkretizē lekcijās un patstāvīgi apgūtās teorētiskās zināšanas, kā arī apgūst atbilstošas praktiskās iemaņas.
- 2.8. **Plagiāts** – citas personas izteikto vai uzrakstīto domu tālāka paušana savā vārdā, nenorādot precīzu atsauci uz attiecīgo autoru un avotu.
- 2.9. **Seminārs** – studiju kursa apguves veids, kurā doktoranti akadēmiskā personāla vadībā uzklasa un apspriež patstāvīgi sagatavotas iestrādes promocijas darba sekmīgai realizēšanai.
- 2.10. **Studējošo portāls** – portāls "Universum", kurā ikviens RSU studējošais ar personalizētu lietotājvārdu un paroli var iegūt informāciju par saviem vērtējumiem, redzēt individualizētu lekciju sarakstu, piekļūt bibliotēkas datu bāzēm, sekot līdzi savām finansiālajām saistībām, lasīt personalizētas ziņas, kā arī piekļūt e-studijām un studējošā e-pastam.
- 2.11. **Studiju gads** – studiju posms augstskolā noteiktas studiju programmas daļas īstenošanai (piemēram, 1. studiju gads), kura ilgums doktorantūras studiju programmā ir 11 mēneši.
- 2.12. **Studiju kurss** - zināšanu, prasmju un kompetences sistēmas izklāsts, kam ir definēti studiju rezultāti, par kuru sasniegšanu tiek piešķirti kredītpunkti.
- 2.13. **Studiju kursa apraksts** – dokumentā formulētas prasības kursa uzsākšanai, nosaka studiju kursa mērķi un sasniedzamos rezultātus, izklāsta studiju rezultātu sasniegšanai nepieciešamo kursa saturu, raksturo studējošā patstāvīgo darbu un nosaka studiju rezultātu vērtēšanas kritērijus, veidus un formu.
- 2.14. **Promocijas darbs** - sadarbībā ar promocijas darba vadītāju patstāvīgi izstrādāts zinātnisks darbs, kas satur oriģinālu zinātnisku pētījumu rezultātus un sniedz jaunas atziņas attiecīgajā zinātņu nozarē vai apakšnozarē.
- 2.15. **Promocijas darba vadītājs** - habilitētais zinātņu doktors vai zinātņu doktors, kurš aktīvi piedalās zinātniski pētnieciskajā darbā savā zinātnes nozarē vai apakšnozarē, ko apliecina publikācijas un eksperta statuss Latvijas Zinātnes padomes datu bāzē. Promocijas darba vadītāju apstiprina ar studiju programmu reflektantu izvērtēšanas komisijas lēmumu vai, ja nepieciešams studiju laikā, – ar Doktorantūras nodaļas dekāna un studiju programmas vadītāja lēmumu.

3. Zināšanu vērtēšanas veidi un formas

- 3.1. Doktorantu zināšanu, prasmju un kompetences pārbaude atkarībā no studiju kursa specifikas var tikt organizēta dažādos pārbaudījumu veidos.
- 3.2. **Kontroldarbs** – rakstiska vai datorizēta zināšanu pārbaude lekciju, nodarbību, semināru ietvaros.
- 3.3. **Referāts** – doktoranta rakstiski sagatavots materiāls atbilstoši studiju kursa aprakstā izvirzītajām prasībām un saistībā ar promocijas darba tēmu.
- 3.4. **Ieskaite** – tiek kārtota, pabeidzot studiju kursu vai arī svarīgu studiju kursa posmu. Ieskaiti organizē līdzīgi eksāmenam, vērtējums tajā ir – ieskaitīts vai neieskaitīts.
- 3.5. **Eksāmens** – zināšanu un prasmju par studiju kursu (vai tā daļu) pārbaudes veids, kurā zināšanu vērtēšana tiek veikta ballēs, izmantojot 10 ballu skalu.
- 3.6. Eksāmenos un ieskaitēs var izmantot dažādas pārbaudes formas:
 - 3.6.1. rakstveidā;
 - 3.6.2. mutvārdos;
 - 3.6.3. datorizēti;
 - 3.6.4. kombinētā formā (piemēram, rakstveidā un mutvārdos).
- 3.7. **Promocijas eksāmens nozarē / apakšnozarē / specialitātē** – zināšanu un prasmju pārbaudes veids attiecīgajā nozarē / apakšnozarē / specialitātē, kurā doktorants izstrādā savu promocijas darbu. Zināšanas novērtē attiecīgās nozares / apakšnozares / specialitātes promocijas eksāmena komisija.
- 3.8. **Promocijas eksāmens svešvalodā** – zināšanu un prasmju pārbaudes veids svešvalodā par promocijas darba tēmu, ko novērtē attiecīgās nozares / apakšnozares / specialitātes un svešvalodas komisijas locekļi.
- 3.9. Vērtējumu docētājs ievada e-sekmju grāmatā un izdrukā vērtējumu lapu (E-1.1). Vērtējuma lapā norāda arī, ja doktorants neieradās. Doktorants ar vērtējumu var iepazīties studējošo portālā.
- 3.10. Pēc vērtējuma paziņošanas / publicēšanas doktorantam ir tiesības pieprasīt un saņemt paskaidrojumu par pieļautajām kļūdām.

4. Zināšanu vērtēšanas sistēma

- 4.1. Doktorantu zināšanu un prasmju vērtēšanai lieto 10 ballu skalu atbilstoši augstākās izglītības valsts standartam:
 - 4.1.1. izcili (10) - zināšanas, prasmes un kompetence pārsniedz studiju programmas, studiju moduļa vai studiju kursa apguves prasības, liecina par spēju veikt patstāvīgus pētījumus un dziļu problēmu izpratni;

- 4.1.2. teicami (9) - zināšanas, prasmes un kompetence pilnībā atbilst studiju programmas, studiju moduļa vai studiju kursa apguves prasībām, piemīt prasme patstāvīgi lietot iegūtās zināšanas;
 - 4.1.3. ļoti labi (8) - pilnīgi izpildītas studiju programmas, studiju moduļa vai studiju kursa apguves prasības, taču atsevišķos jautājumos nav pietiekami dziļas izpratnes, lai zināšanas patstāvīgi lietotu sarežģītāku problēmu risināšanā;
 - 4.1.4. labi (7) - kopumā izpildītas studiju programmas, studiju moduļa vai studiju kursa apguves prasības, taču dažkārt konstatējama neprasme iegūtās zināšanas izmantot patstāvīgi;
 - 4.1.5. gandrīz labi (6) - izpildītas studiju programmas, studiju moduļa vai studiju kursa apguves prasības, taču konstatējama nepietiekami dziļa problēmas izpratne un neprasme izmantot iegūtās zināšanas;
 - 4.1.6. viduvēji (5) - kopumā apgūta studiju programma, studiju modulis vai studiju kurss, taču konstatējama nepietiekama dažu problēmu pārzināšana un neprasme izmantot iegūtās zināšanas;
 - 4.1.7. gandrīz viduvēji (4) - kopumā apgūta studiju programma, studiju modulis vai studiju kurss, tomēr konstatējama nepietiekama dažu pamatkonceptiju izpratne, ir ievērojamas grūtības iegūto zināšanu praktiskā izmantošanā;
 - 4.1.8. vāji (3) - zināšanas virspusējas un nepilnīgas, studējošais nespēj tās lietot konkrētās situācijās;
 - 4.1.9. ļoti vāji (2) - ir virspusējas zināšanas tikai par atsevišķām problēmām, lielākā studiju programmas, studiju moduļa vai studiju kursa daļa nav apgūta;
 - 4.1.10. ļoti, ļoti vāji (1) - nav izpratnes par kursa pamatproblemātiku, nav gandrīz nekādu zināšanu studiju programmā, studiju modulī vai studiju kursā.
- 4.2. Ja doktorants nav ieradies uz pārbaudījumu, doktorants nesāņem vērtējumu un docētājs fiksē neierašanās faktu, šim mērķim paredzētajā e-sekmju grāmatas laukā ierakstot atzīmi "N".
 - 4.3. Doktorants ir sekmīgs, ja viņš ir saņēmis vērtējumu "gandrīz viduvēji" (4 balles) vai augstāku. Ar vērtējumu "gandrīz viduvēji" (4 balles) novērtē studiju rezultātu apguvi vismaz 55 % apmērā.
 - 4.4. 10 ballu sistēmu neizmanto ieskaites vērtēšanai.
 - 4.5. Eksāmenos un ieskaitēs (piemēram, datorizētajos testos un tml.) studiju rezultātu apguvi docētājs var novērtēt arī procentos, pielīdzinot šādiem vērtējumiem 10 ballu skalā:
 - 4.5.1. no 96 % līdz 100 % - izcili (10);
 - 4.5.2. no 85 % līdz 95 % - teicami (9);

- 4.5.3. no 75 % līdz 84 % - ļoti labi (8);
- 4.5.4. no 70 % līdz 74 % - labi (7);
- 4.5.5. no 65% līdz 69% - gandrīz labi (6);
- 4.5.6. no 60% līdz 64% - viduvēji (5);
- 4.5.7. no 55 % līdz 59 % - gandrīz viduvēji (4);
- 4.5.8. no 40 % līdz 54 % - vāji (3);
- 4.5.9. no 20 % līdz 39 % - ļoti vāji (2);
- 4.5.10. no 0 % līdz 19 % - ļoti, ļoti vāji (1).

- 4.6. Ieskaite ir nokārtota, un doktorants saņem vērtējumu "ieskaitīts", ja viņa zināšanas, prasmes un kompetence atbilst vērtējuma līmenim "gandrīz viduvēji" (4 balles) un augstāk. Ja ieskaitē doktoranta zināšanas, prasmes un kompetence šim līmenim neatbilst, viņš saņem vērtējumu "neieskaitīts".
- 4.7. Jebkuru doktoranta rakstveida darbu Universitāte ir tiesīga pārbaudīt ar plaģiātisma noteikšanas metodēm, t. sk. izmantojot RSU lietošanā esošās un sadarbībā ar citām institūcijām izveidotās automatizētās sistēmas. Studējošā darbā konstatējot plaģiātu, arī atkārtota sava darba izmantošanu, nenorādot precīzu atsauci un uzdodot to par oriģinālu darbu, lēmumu par iespēju turpināt studijas un par disciplinārsodu pieņem saskaņā ar RSU iekšējiem normatīvajiem aktiem.

5. Studiju organizācija

- 5.1. Studijas doktora studiju programmās notiek valsts valodā vai svešvalodā atbilstīgi studiju programmas licencei. Studijas tiek organizētas atbilstoši studiju programmas attiecīgā studiju gada plānam attiecīgajā akadēmiskajā gadā, kura ietvaros zinātniski pētnieciskā daļa tiek apgūta atbilstoši katra doktoranta individuālajam studiju plānam.
- 5.2. Doktorants iesniedz Doktorantūras nodaļā, zinātnisko darbību pamatojošus dokumentus kopā ar noteiktas formas atskaiti par zinātnisko darbību un doktoranta plānu / atskaiti par studiju gadā paveikto, kas ir saskaņota ar promocijas darba vadītāju vai abiem vadītājiem (ja ir apstiprināti divi vadītāji):
 - 5.2.1. Pirmā studiju gada pirmā mēneša laikā doktorants iesniedz savu individuālo studiju plānu pirmajam studiju gadam;
 - 5.2.2. Pirmā studiju gada beigās, bet ne vēlāk kā divas nedēļas pirms attiecīgās studiju programmas zinātniskās darbības izvērtēšanas komisijas sēdes, doktorants iesniedz savu individuālo studiju plānu otrajam studiju gadam un atskaiti par pirmajā studiju gadā paveikto, kā arī atskaiti par zinātnisko darbību;

- 5.2.3. Otrā studiju gada beigās, bet ne vēlāk kā divas nedēļas pirms attiecīgās studiju programmas zinātniskās darbības izvērtēšanas komisijas sēdes, doktorants iesniedz savu individuālo studiju plānu trešajam studiju gadam un atskaiti par otrajā studiju gadā paveikto, kā arī atskaiti par zinātnisko darbību;
- 5.2.4. Trešā studiju gada beigās, bet ne vēlāk kā divas nedēļas pirms attiecīgās studiju programmas zinātniskās darbības izvērtēšanas komisijas sēdes, doktorants iesniedz atskaiti par trešajā studiju gadā paveikto, kā arī atskaiti par zinātnisko darbību.
- 5.3. Doktora studiju programmas vadītājs:
- 5.3.1. Pirmā studiju gada doktorantiem pārbauda doktoranta plānu un, pēc vajadzības, saskaņojot ar doktorantu un promocijas darba vadītāju vai abiem vadītājiem (ja ir apstiprināti divi vadītāji), uzdod to precizēt mēneša laikā. Individuālais studiju plāns stājas spēkā pēc tam, kad to apstiprinājis doktora studiju programmas vadītājs.
- 5.3.2. Pirmā un otrā studiju gadu beigās – izskata doktoranta plānu / atskaiti par studiju gadā paveikto un atskaiti par zinātnisko darbību, un virza doktorantu zinātniskās darbības rezultātu izvērtēšanai attiecīgās studiju programmas zinātniskās darbības izvērtēšanas komisijas sēdē;
- 5.3.3. Trešā studiju gada beigās – izvērtē doktoranta izglītības daļu, atskaiti par studiju gadā paveikto un atskaiti par zinātnisko darbību, un, ja tā ir sekmīga un atbilstoša, virza doktorantu zinātniskās darbības rezultātu izvērtēšanai attiecīgās studiju programmas zinātniskās darbības izvērtēšanas komisijas sēdē. Ja doktorants ir nesekmīgs, studiju programmas vadītājs ierosina Doktorantūras nodaļas dekānam doktorantu eksmatrikulēt.
- 5.4. Promocijas darba vadītājs:
- 5.4.1. pastāvīgi pārbauda doktoranta plāna izpildi un promocijas darba izstrādes progresu;
- 5.4.2. konsultē doktorantu promocijas darba izstrādāšanas jautājumos;
- 5.4.3. konsultē doktorantu par zinātnisko publikāciju sagatavošanu atbilstoši zinātnisko rakstu krājumu un starptautiski citējamu izdevumu prasībām.
- 5.5. Attiecīgā studiju gada programmas daļa ir uzskatāma par apgūtu, ja ir nokārtotas doktoranta studiju gada programmas plāna prasības un saņemts pozitīvs zinātniskās darbības izvērtēšanas komisijas vērtējums.
- 5.6. Doktorantu, kurš apguvis pirmā vai otrā studiju gada programmas plānu, pārceļ uz nākamo studiju gadu ar zinātņu prorektora rīkojumu studiju procesa jautājumos, ņemot vērā doktora studiju programmas vadītāja apstiprināto plānu. Doktorantu, kurš pirmā vai otrā studiju gada studiju programmas plānu apguvis daļēji, izvērtējot katru gadījumu individuāli, ar zinātņu

prorektora rīkojumu studiju procesa jautājumos var pārcelt uz nākamo studiju gadu ar nosacījumu līdz noteiktam termiņam izpildīt noteiktus akadēmiskos uzdevumus. Ieteikumu pārceļšanai uz nākamo studiju gadu sniedz Doktorantūras nodaļas dekāns.

- 5.7. Uzsākot katra studiju kursa īstenošanu, akadēmiskās struktūrvienības docētāji iepazīstina doktorantus ar studiju kursa saturu un tā apguvei nepieciešamo literatūras sarakstu, izpildāmajiem darbiem un prasībām, kā arī ar zināšanu un prasmju pārbaudes veidu un formu.
- 5.8. Visi studiju kursa aprakstā paredzētie pārbaudījumi katrā studiju kursā doktorantam jāizpilda studiju laika sadalījumā un lekciju, semināru un nodarbību sarakstā paredzētajos termiņos, kā arī atbilstoši individuālajam studiju plānam.
- 5.9. Doktorantu rakstveida darbus akadēmiskais personāls pārbauda un novērtē ne ilgāk kā 5 (piecu) darba dienu laikā pēc darba iesniegšanas. Doktoranta atbildi mutvārdu pārbaudījumos novērtē 2 (divu) darba dienu laikā. Vērtējumus publicē studējošo portālā 3 (triju) darba dienu laikā pēc vērtējuma izdarīšanas. Mutvārdu pārbaudījumos ir jāveic doktoranta atbildes audioieraksts, kas jāsaglabā ne mazāk kā 11 (vienpadsmit) darba dienas, bet apelācijas sūdzības saņemšanas gadījumā – līdz galīgā lēmuma spēkā stāšanās dienai.
- 5.10. Nodarbību apmeklēšana un pārbaudījumu kārtošana visos studijuursos ir obligāta.
- 5.11. Nodarbību neapmeklēšana, kurās notiek zināšanu, prasmju un kompetences pārbaude, tiek pielīdzināta pirmajai pārbaudījuma kārtošanas reizei, izņemot Reglamentā minētos gadījumus, kad doktorants saglabā iespēju kārtot pārbaudījumu divas reizes.
- 5.12. Ja doktorants iepriekš plāno neapmeklēt nodarbību attaisnojošu iemeslu dēļ, piemēram, piedalīties augstskolas vai valsts goda aizstāvēšanas pasākumos (zinātniskās konferences, semināri, pieredzes apmaiņas braucieni u.c.), doktorants saglabā iespēju šajā laikā neapmeklētos pārbaudījumus kārtot divas reizes, ja savlaicīgi pirms plānotās prombūtnes iesniedz Doktorantūras nodaļā prombūtni apliecinošus dokumentus.
- 5.13. Par iepriekš neplānotiem nodarbību neapmeklēšanas iemesliem doktorants informē attiecīgās nodarbības docētāju, studiju programmas vadītāju un dekānu piecu darba dienu laikā pēc atgriešanās studiju darbā, iesniedzot Doktorantūras nodaļā darba nespēju apliecinošu dokumentu slimības gadījumā vai arī rakstveida paskaidrojumu cita attaisnojoša iemesla gadījumā.
- 5.14. Dokumentus par nodarbību neapmeklēšanu studiju programmas vadītājs un dekāns izvērtē 5 (piecu) darba dienu laikā pēc to saņemšanas un nodrošina doktoranta un akadēmiskās struktūrvienības informēšanu par izvērtēšanas rezultātiem. Dekāns vai studiju programmas

vadītājs ir tiesīgs pieprasīt doktorantam sniegt papildus mutvārdu un rakstveida informāciju, un doktorantam ir pienākums šo informāciju sniegt.

- 5.15. Ja studiju gada ietvaros doktorants nav apmeklējis nodarbības, neatkarīgi no iemesla, divus mēnešus pēc kārtas un ilgāk, par iespējam turpināt studijas vai akadēmiskā atvaļinājuma piešķiršanu pēc dekāna ierosinājuma lemj Dekānu padome.
- 5.16. Ja doktorants nav apmeklējis nodarbības slimības vai citu attaisnojošu iemeslu dēļ un, pēc studiju programmas vadītāja izvērtējuma, studijas iespējams turpināt pēc apstiprinātā doktoranta plāna / atskaites par studiju gadā paveikto, tad studiju programmas vadītājs par to informē dekānu.
- 5.17. Ja doktorants nav piedalījies kādā no nodarbībām, docētājam ir tiesības studiju kursa aprakstā paredzētajā pārbaudījumā iekļaut papildus jautājumus par neapmeklēto nodarbību tēmām.
- 5.18. Ja doktorants nav apmeklējis nodarbības un to skaits vai saturs ir tik būtisks, ka studijas šajā studiju kursā nav iespējams turpināt pēc apstiprinātā doktoranta plāna / atskaites par studiju gadā paveikto vai kāds semestra pārbaudījums nav sekmīgi nokārtots divās reizēs, akadēmiskā struktūrvienība par to informē studiju programmas vadītāju un dekānu. Dekāns izvērtē situāciju (neapmeklēšanas iemeslus, apjomu, nesekmību pārbaudījumos) un studiju turpināšanas iespējas.
- 5.19. Doktorants uz laiku var pārtraukt studijas slimības vai cita attaisnojoša iemesla dēļ, un pēc tam tās turpināt. Doktora studiju pārtraukums (akadēmiskais atvaļinājums) tiek noformēts ar zinātņu prorektora rīkojumu studiju procesa jautājumos. Kopējais akadēmisko atvaļinājumu laiks doktorantam nedrīkst pārsniegt divus gadus. Akadēmiskā atvaļinājuma laikā tiek saglabāts doktoranta statuss, studiju vieta programmā, bet, piemēram, netiek izmaksāta stipendija, studiju un studējošā kredīti, kā arī doktorantam nav tiesību prasīt un saņemt doktora studiju granta līdzekļus.
- 5.20. Doktorantam, kurš ieguvis apliecinājumu par RSU doktora studiju programmas sekmīgu pabeigšanu, ir tiesības saņemt zinātniskā grāda pretendenta karti RSU noteiktajā kārtībā. Karte ir derīga divus gadus no eksmatrikulācijas brīža. Zinātniskā grāda pretendenta karte ir izmantojama RSU normatīvajos aktos un arī citos tiesību aktos noteiktajos gadījumos.
- 5.21. RSU doktoranta personas lieta ar studiju dokumentiem tiek glabāta Doktorantūras nodaļā divus gadus pēc eksmatrikulācijas, pēc tam personas lieta tiek nodota RSU arhīvā.

6. Zinātniski pētnieciskā darba rezultātu vērtēšana

- 6.1. Katra studiju gada beigās tiek organizēta doktorantu zinātniski pētnieciskā darba rezultātu izvērtēšana atbilstoši doktoranta plānam / atskaitei par studiju gadā paveikto. Doktorants

aizstāv zinātniski pētnieciskās darbības rezultātus Doktorantūras nodaļas noteiktajā kārtībā un termiņos. Darba rezultātu aizstāvēšana pielīdzināma mutvārdu ieskaitei.

- 6.2. Doktorantu zinātniski pētnieciskā darba rezultātus izvērtē un kredītpunktus piešķir attiecīgās studiju programmas zinātniskās darbības izvērtēšanas komisija. Katras komisijas sastāvu apstiprina ar rektora rīkojumu uz attiecīgās doktora studiju programmas vadītāja ierosinājuma pamata. Komisija sastāv no vismaz četriem locekļiem, kas ir RSU darbinieki – attiecīgās jomas speciālisti ar zinātnisko doktora grādu, kā arī tiek nozīmēts komisijas sekretārs (bez balsstiesībām). Komisija ir lemttiesīga, ja sēdē piedalās vairāk, kā puse komisijas locekļu, tajā skaitā komisijas priekšsēdētājs vai viņa vietnieks. Ja balsis sadalās līdzīgi, izšķirošā ir komisijas priekšsēdētāja (viņa vietnieka) balss. Ja komisijas loceklis vienlaicīgi ir attiecīgā doktoranta promocijas darba vadītājs, viņš nepiedalās lēmuma pieņemšanā attiecībā uz šo doktorantu.
- 6.3. Doktorants prezentē zinātniski pētnieciskās darbības rezultātus ar mutvārdu uzstāšanos (līdz 10 min.) un atbild uz komisijas uzdotajiem jautājumiem (līdz 10 min.) bez sagatavošanās laika.
- 6.4. Komisija lemj par doktoranta zinātniski pētnieciskā darba rezultātu atbilstību doktoranta plānam, t.sk. zinātnisko publikāciju atbilstību Latvijas Zinātnes padomes apstiprinātajai zinātnisko publikāciju klasifikācijai, ētikas komitejas, kompetentas valsts pārvaldes iestādes vai patenta īpašnieka atļaujas esamību (ja promocijas darbs saistīts attiecīgi ar personas datiem, ārstniecību, valsts noslēpumu, citas personas patentu un tml.), piešķir novērtējumu „ieskaitīts” vai „neieskaitīts”. Pozitīva vērtējuma gadījumā komisija doktorantam piešķir visus attiecīgajā studiju gadā par zinātniski pētniecisko darbu studiju programmas plānā paredzētos kredītpunktus, kā arī izsaka saistošus norādījumus doktoranta turpmākajam zinātniski pētnieciskajam darbam nākamā studiju gada individuālajā studiju plānā.
- 6.5. Doktorantam, kurš trešā studiju gada beigās ir eksmatrikulēts par nesekmību saistībā ar attiecīgajā studiju gadā nenokārtotu zinātniski pētniecisko darbu, bet kurš ir pilnībā apguvis atlikušo doktora studiju programmu atbilstoši studiju programmas plānam, ir tiesības divu gadu laikā no eksmatrikulācijas brīža atjaunoties studijām un kārtot tikai zinātniskās darbības rezultātu aizstāvēšanu, sedzot izdevumus par zinātniskās darbības izvērtēšanas komisijas darbu. Ja šajā laikā ir notikušas izmaiņas studiju programmas saturā, tad papildus apgūstamo studiju programmas daļu nosaka attiecīgās doktora studiju programmas vadītājs.

7. Eksāmenu un ieskaīšu organizēšana un kārtošana

- 7.1. Doktorantu zināšanu pārbaudi organizē akadēmiskā struktūrvienība.

- 7.2. Akadēmiskā struktūrvienība ne vēlāk kā 5 (piecas) darba dienas pirms pārbaudījuma informē doktorantu par pārbaudījumu pieņemšanas laikiem.
- 7.3. Doktorantam ir tiesības ne vēlāk kā 3 (trīs) darba dienas pirms eksāmena vai teorētiskās ieskaites ar studiju kursa docētāju saskaņot pārbaudījuma sākuma laiku vai datuma pārceļšanu vienu reizi studiju gada ietvaros katrā akadēmiskajā struktūrvienībā.
- 7.4. Ja doktorants neatkarīgi no iemesla nav ieradies uz eksāmenu vai ieskaiti noteiktajā laikā, vērtējumu lapā ieraksta “neieradās”.
- 7.5. Vismaz divas nedēļas pirms pārbaudījuma doktoranti akadēmiskajā struktūrvienībā saņem norādījumus par pārbaudījuma formu un veidu. Doktoranti tiek informēti par papildu mācību līdzekļiem, kurus atļauts izmantot.
- 7.6. Pārbaudījumu telpā drīkst atrasties eksaminējamie doktoranti, eksaminētāji, rektors, prorektori, Doktorantūras nodaļas dekāns, studiju programmas vadītājs, promocijas darba vadītājs/-i, akadēmiskās struktūrvienības vadītāja pieaicinātie speciālisti un RSU darbinieki.
- 7.7. Rakstveida un datorizētā pārbaudījuma ilgumu nosaka akadēmiskā struktūrvienība.
- 7.8. Pārbaudījuma mutvārdu daļā doktoranta atbildes sagatavošanas laiks nav mazāks par 30 minūtēm.
- 7.9. Viena doktoranta mutvārdu eksaminēšanas laiks jebkurā pārbaudījumā nepārsniedz 30 minūtes.
- 7.10. Ja pārbaudījumā ir vairāki atsevišķi jautājumi, doktorantam ir tiesības atbildēt tos tādā secībā, kā viņš vēlas.
- 7.11. Jebkura eksāmena un ieskaites kārtošana vai aizstāvēšana iespējama ne vairāk kā divas reizes.
- 7.12. Doktorants, kurš eksāmenā vai ieskaitē nav ieguvis sekmīgu vērtējumu, šo pārbaudījumu var kārtot atkārtoti studiju gada ietvaros.
- 7.13. Par atkārtotu pārbaudījuma kārtošanas laiku doktorants iepriekš vienojas ar atbilstošā studiju kursa docētāju.
- 7.14. Ja doktorants studiju gada beigās nav nokārtojis studiju programmas plānā paredzētos pārbaudījumus, studiju programmas vadītājs un dekāns, izskatot katru gadījumu individuāli (neapmeklēšanas iemeslus), ierosina doktorantam piešķirt akadēmisko atvaļinājumu, kura laikā doktorants ir tiesīgs kārtot attiecīgā studiju gadā nenokārtotos akadēmiskos parādus, vai eksmatrikulēt.

8. Apelācijas iesniegšana un izskatīšana

- 8.1. Doktorantam ir tiesības pieprasīt, lai tiktu izskatīta studiju kursa pārbaudījuma jautājuma, atbildes uz jautājumu un atbildes novērtējuma savstarpējā atbilstība, bet zinātniski

pētnieciskā darba rezultātu izvērtēšanas gadījumā – lai tiktu izskatīta individuālajā studiju plānā paredzēto zinātniski pētnieciskā darba rezultātu, prezentēto rezultātu un vērtējuma savstarpējā atbilstība.

- 8.2. Apelācijas sūdzību par promocijas eksāmena nozarē / apakšnozarē / specialitātē un svešvalodā vērtējumu var iesniegt līdz nākamās darba dienas beigām no brīža, kad studējošo portālā ir publicēts vērtējums. Apelācijas sūdzību par vērtējumu jebkurā citā pārbaudījumā vai par zinātniski pētnieciskā darba rezultātu vērtējumu var iesniegt 3 (triju) darba dienu laikā no vērtējuma publicēšanas brīža studējošo portālā.
- 8.3. Apelācijas sūdzība par promocijas eksāmena vērtējumu jāadresē promocijas eksāmena komisijas priekšsēdētājam.
- 8.4. Ja apelācijas sūdzība ir par pārbaudījuma kārtošanas iespējamo pēdējo reizi, tā jāadresē Doktorantūras nodaļas dekānam. Ja šajā gadījumā vērtējumu kā akadēmiskais personāla pārstāvis ir izdarījis dekāns, apelācijas sūdzība jāadresē zinātņu prorektoram.
- 8.5. Apelācijas sūdzība par zinātniski pētnieciskā darba un studiju kursu gala pārbaudījumu rezultātu vērtējumu jāadresē Doktorantūras nodaļas dekānam.
- 8.6. Apelācijas sūdzību **jāiesniedz** Studentu servisā, kas veic šādas darbības:
 - 8.6.1. nosūta apelācijas sūdzību izskatīšanai adresātam;
 - 8.6.2. ja sūdzība adresēta dekānam vai zinātņu prorektoram, par saņemto apelācijas sūdzību informē akadēmisko struktūrvienību, kura:
 - 8.6.2.1. nosūta sūdzības adresātam nepieciešamo informāciju (audioieraksts, paskaidrojumi, studējošā darbs u.c.);
 - 8.6.2.2. informē docētāju, kurš vērtējis pārbaudījumu, par saņemto apelācijas sūdzību un iespēju iesniegt skaidrojumu par vērtējumu.
- 8.7. Apelācijas sūdzību izskata apelācijas komisija, kuru izveido un sasauc apelācijas sūdzības saņēmējs (izņemot zinātniski pētnieciskā darba rezultātu vērtēšanas gadījumā). Apelācijas komisijas sastāvā ietilpst apelācijas sūdzības saņēmējs un viņa atbilstīgi apelācijas sūdzības saturam pieaicināti speciālisti (izņemot personas, kuras vērtējušas pārbaudījumu). Apelācijas komisijas priekšsēdētājs ir apelācijas sūdzības saņēmējs. Apelācijas komisijas sastāvā ir ne mazāk kā trīs personas. Zinātniski pētnieciskā darba rezultātu vērtēšanas gadījumā apelācijas komisiju izveido un vada Doktorantūras nodaļas dekāns. Uz komisijas sēdi uzaicina arī doktoranta promocijas darba vadītāju (vismaz vienu – ja doktorantam ir apstiprināti divi promocijas darba vadītāji). Promocijas darba vadītājam nav balsstiesību, un viņa neierašanās uz sēdi nav šķērslis lietas izskatīšanai.

- 8.8. Apelācijas komisijas priekšsēdētājs informē apelācijas sūdzības iesniedzēju un docētāju, kurš vērtējis pārbaudījumu, par Apelācijas komisijas sēdes laiku un vietu, kā arī tiesībām piedalīties sēdē un sniegt paskaidrojumus. Apelācijas sūdzības iesniedzējam un docētājam, kurš vērtējis pārbaudījumu, nav pienākuma piedalīties Apelācijas komisijas sēdē.
- 8.9. Izskatot apelācijas sūdzību, Apelācijas komisija apmierina vai noraida apelācijas sūdzību.
- 8.10. Ja saņemtās sūdzības saturs liecina par acīmredzamiem pārbaudījuma norises kārtības pārkāpumiem, apelācijas sūdzības saņēmējs var atcelt vērtējumu un uzdot atkārtot pārbaudījumu, neveidojot apelācijas komisiju.
- 8.11. Apelācijas sūdzību izskata iespējami īsākā laikā (bet ne ilgāk kā 10 darba dienu laikā no saņemšanas). Apelācijas komisijas priekšsēdētājs izskatīšanas rezultātus rakstiski paziņo iesniedzējam.

9. Nobeiguma noteikumi

- 9.1. Šis Reglaments ir piemērojams, ciktāl ārējie normatīvie akti nenosaka citādi.
- 9.2. Jautājumus, kuri nav atrunāti Reglamentā, vai strīdus jautājumus risina ar struktūrvienības vadītāja, studiju programmas vadītāja vai Doktorantūras nodaļas dekāna lēmumiem atbilstīgi RSU Studiju iekšējās kārtības noteikumiem vai citiem RSU iekšējiem normatīvajiem aktiem.
- 9.3. Šis Reglaments stājas spēkā nākamajā dienā pēc apstiprināšanas RSU Senātā, izņemot Reglamenta 2.15. punktu. Reglamenta 2.15. punktā noteiktās promocijas darba vadītāju kvalifikācijas prasības stājas spēkā ar 2018./2019. akadēmisko gadu attiecībā uz jaunajiem promocijas darbu vadītājiem, bet neattiecas uz esošajiem promocijas darbu vadītājiem.
- 9.4. Šis Reglaments stājas spēkā nākamajā dienā pēc apstiprināšanas RSU Senātā.

Doktorantūras nodaļas dekāne

prof. S.Lejniece

G.Ziemele, 67409120

D.Zvidriņa, 67409093

SASKAŅOTS

Rīgas Stradiņa universitātes

Dekānu padomē

2018.gada 26. marta sēdē

Protokols Nr. 15-1/12/2018