

Rīgas Stradiņa universitātes

Sociālo zinātņu fakultātes

zinātnisko pētījumu tēžu konkurss skolēniem

NOLIKUMS

Rīgas Stradiņa universitātes Sociālo zinātņu fakultāte (turpmāk – RSU SZF) organizē skolēnu zinātnisko tēžu konkursu (turpmāk – konkurss), kura mērķis ir veicināt skolēnu interesi par pētniecību sociālajās zinātnēs, attīstīt viņu analītiskās un kritiskās domāšanas prasmes, kā arī sniegt iespēju dalīties ar saviem zinātniskajiem sasniegumiem un pētījumiem.

Konkurss tiek organizēts, lai rosinātu skolēnus veikt uz pierādījumiem balstītus pētījumus un apgūt akadēmiskās pētniecības principus, sekmējot viņu spēju analizēt un risināt aktuālus sociālo zinātņu jautājumus. Īpaša uzmanība tiks pievērsta inovatīviem un pētījumos balstītiem risinājumiem, kas veicina jauniešu izpratni par zinātnes nozīmi sabiedrības attīstībā un starpdisciplinārās pētniecības iespējām.

Konkursā aicināti piedalīties vispārizglītojošo un profesionālo izglītības iestāžu skolēni, kuri vēlas iegūt pieredzi pētniecības darbā, pilnveidot savas prasmes un gūt atzinību par ieguldījumu sociālo zinātņu attīstībā.

1. Vispārīgie noteikumi

- 1.1. Konkursa norises vieta – Rīgas Stradiņa universitātes Sociālo zinātņu fakultāte.
- 1.2. Konkursā iegūtās zinātniskās tēzes zinātniskā komisija apkopos un izveidos tēžu krājumu digitālā formātā.
- 1.3. Konkursa darba valoda – latviešu.

2. Dalība konkursā

- 2.1. Konkursā var pieteikties vispārizglītojošo un profesionālo izglītības iestāžu skolēni ar pētījumiem par aktuāliem jautājumiem sociālo zinātņu jomā, jomas attīstību un inovatīviem risinājumiem tajā. Pētījuma rezultāti jānoformē zinātnisko tēžu veidā, ievērojot šī nolikuma 1. pielikumā noteiktās prasības.
- 2.2. Pētījums var būt gan ar teorētisku, gan ar izteikti praktisku ievirzi.
- 2.3. Zinātniskās tēzes dalībai konkursā ir jāiesniedz līdz 2025. gada 1. maijam, iesūtot uz e-pastu szf@rsu.lv.

- 2.4. Konkursā pēc zinātnisko tēžu iesniegšanas un zinātniskās komisijas apstiprinājuma katram dalībniekam tiek dota iespēja uzstāties ar ziņojuma prezentāciju un sniegt atbildes uz citu konkursa dalībnieku jautājumiem.
- 2.5. Pēc pētījuma prezentēšanas notiek kopīga diskusija, kurā piedalās visi konkursa dalībnieki un klausītāji.
- 2.6. Konkursa dalībnieku prezentācijas vērtē zinātniskā komisija atbilstoši nolikuma 3. pielikumam.
- 2.7. Visi konkursa ziņojuma autori saņem apliecinājumu par dalību konkursā. Papildus tam zinātniskā komisija piešķir trīs godalgotās vietas.
- 2.8. Godalgoto vietu ieguvēji tiek apbalvoti ar diplomiem un piemiņas balvām

3. Vadlīnijas zinātnisko tēžu noformēšanai

- 3.1. Zinātniskās tēzes noformē atbilstoši nolikuma 1. pielikumam “Zinātnisko tēžu noformēšanas vadlīnijas”.
- 3.2. Zinātnisko tēžu autors(-i) ir atbildīgs(-i) par to saturu. Tēzes jā sagatavo, izmantojot oriģinālus materiālus un ievērojot akadēmiskā godīguma principus.
- 3.3. Zinātniskās tēzes recenzē konkursa zinātniskās komisijas noteikts atbildīgais redaktors, kas aizpilda nolikuma 2. pielikumu “Recenzenta atzinums” un rekomendē tēzes publicēšanai un publiskai prezentēšanai.

4. Konkursa zinātniskā komisija

- 4.1. Konkursa zinātniskās komisijas sastāvu nosaka ar RSU SZF dekānes rīkojumu.
- 4.2. Katru iesniegto zinātnisko tēžu atbildīgo redaktoru nosaka konkursa zinātniskā komisija.

Zinātnisko tēžu noformēšanas vadlīnijas

Tēžu noformēšanas prasības RSU SZF zinātnisko tēžu konkursam 2025. gada 16. maijā

1. Zinātniskās tēzes konkursam tiek pieņemtas latviešu valodā, arī ziņojuma prezentēšana notiek latviešu valodā.
2. Zinātniskās tēzes jāiesniedz elektroniskā formātā, nosūtot uz e-pastu: **rafaels.ciekurs@rsu.lv**
3. Zinātniskās tēzes konkursam tiek pieņemtas līdz **2025. gada 1. maijam plkst. 17.00.**
4. Par zinātnisko tēžu saturu atbild to autori.
5. Zinātniskajām tēzēm jāsaturs informācija par oriģināliem pētījumiem, kas veikti 2023. un 2024. gada laikā.
6. Zinātniskās tēzes jānoformē *Times New Roman* fontā, fonta lielums 12 pt., ar vienu starprindu atstarpi (*Single*). Atstarpes starp rindkopām – 6 pt (*Paragraph à Spacing à After 6 pt*).
7. Vārdus svešvalodās jāraksta slīprakstā (*Italic*).
8. Zinātniskajām tēzēm jābūt šādām sadaļām, ievērojot secību:
 - **Darba nosaukums:** maksimāli 200 rakstzīmes – treknrakstā, lielie burti (*Bold, CapsLock*), fonta izmērs 14 pt;
 - **Autori:** vārds, uzvārds slīprakstā (*Italic*), prezentējošais autors – treknrakstā (*Bold*), fonta izmērs 12 pt;
 - **Autora izglītības iestāde** – pilsēta, valsts: uzrāda zem autora vārda un uzvārda, slīprakstā (*Italic*), fonta izmērs 10 pt.
 - **Ievads**
 - **Darba mērķis**
 - **Materiāli un metodes**
 - **Rezultāti**
 - **Secinājumi**
9. Zinātnisko tēžu sadaļu – “Ievads”, “Darba mērķis”, “Materiāli un metodes”, “Rezultāti”, “Secinājumi” – kopējais apjoms nedrīkst pārsniegt 400 vārdus.
10. Zinātniskajās tēzēs drīkst ievietot ne vairāk kā vienu tabulu, kuras formāts nepārsniedz 5 × 5 cm. Ja tēzēs ir ievietota tabula, kopējais vārdu skaits nedrīkst pārsniegt 375.

11. Lapas formāts A4 (izmērs 21 × 29,7 cm), vertikāls izvietojums – portrets (*Portrait*).
Lapas izkārtojums (*Page Layout*): no augšējās malas (*Top*) – 2,5 cm, no apakšējās malas (*Bottom*) – 2,5 cm, no kreisās malas (*Left*) – 2,5 cm, no labās malas (*Right*) – 2,5 cm.
12. Ja zinātniskās tēzes nebūs noformētas atbilstoši noformēšanas prasībām un/vai iesniegtas pēc tēžu iesniegšanas beigu termiņa, tās publicēšanai un prezentēšanai netiks pieņemtas.
13. Tēžu apstiprināšanas gadījumā jāievēro šādas darba prezentēšanas prasības:
- Mutisks ziņojums: 15–20 minūtes un 5 minūtes papildus – diskusijai.
 - Atkarībā no prezentēšanai pieņemto ziņojumu skaita ziņojumu ilgums var tikt mainīts.
Par to autori tiks savlaicīgi informēti pirms konkursa publiskās uzstāšanās.
14. Neskaidrību gadījumā lūdzam sazināties ar Rafaelu Ciekuru e-pastā:
rafaels.ciekurs@rsu.lv

Recenzenta atzinums

Tēzes autors / autore:				
Tēzes nosaukums:				
Vērtēšanas kritērijs			atbilst / neatbilst	
1. Pētījuma aktualitāte, praktiskā nozīmība un izvēlēta pētījuma dizaina kvalitāte				
Pamatojums:				
2. Literatūras un avotu analīzes kvalitāte			atbilst / neatbilst	
Pamatojums:				
3. Veiktā empīriskā pētījuma kvalitāte			atbilst / neatbilst	
Pamatojums:				
4. Secinājumu un priekšlikumu kvalitāte			atbilst / neatbilst	
Pamatojums:				
5. Tēzes vērtējums atbilstoši izvirzītajiem kritērijiem			atbilst / neatbilst	
5.1. Pētījuma temata mērķa, pētījuma uzdevumu un jautājumu saskaņotība un atbilstība tēzes saturam	Vērtēšanas kritērijs	atbilst	atbilst daļēji	neatbilst
	Temats atbilst pētījuma mērķim un saturam			
5.2. Tēzes struktūra	Tēzes struktūra ir loģiska			
5.3 Tēzes apjoms	Kopējais apjoms atbilst prasībām			
5.4. Tēzes satura kvalitāte	Ievadā atspoguļota pētījuma mērķa, uzdevumu un jautājumu saskaņotība			
	Pamatotas metodes empīriskā pētījuma veikšanai			
5.5. Tēzes noformējuma kvalitāte	Ievada struktūra atbilst prasībām			
	Nesatur stila un gramatiskās kļūdas			

Komentāri

Ieteikt / neieteikt publicēšanai

Atbildīgais redaktors

(zinātniskais grāds, vārds, uzvārds, parakstīts ar drošu elektronisko parakstu un satur laika zīmogu)

Konkursa prezentāciju vērtēšanas protokols

Konkursa nosaukums: RSU SZF skolēnu zinātnisko tēžu konkurss

Datums: _____

Vieta: _____

Komisijas locekļa vārds, uzvārds: _____

Vērtēšanas kritēriji:

Dalībnieka vārds, uzvārds	Pētījuma aktualitāte (20 punkti)	Metodoloģiskā kvalitāte (20 punkti)	Rezultātu un secinājumu skaidrība (20 punkti)	Prezentācijas struktūra un vizuālā kvalitāte (20 punkti)	Runas prasme un argumentā cija (20 punkti)	Kopējais punktu skaits (100 punkti)
_____	___/20	___/20	___/20	___/20	___/20	___/100
_____	___/20	___/20	___/20	___/20	___/20	___/100
_____	___/20	___/20	___/20	___/20	___/20	___/100
_____	___/20	___/20	___/20	___/20	___/20	___/100
_____	___/20	___/20	___/20	___/20	___/20	___/100

Kopvērtējuma aprēķins:

Dalībnieks tiek vērtēts pēc komisijas locekļa individuālā vērtējuma, un gala vērtējums tiek veidots no visu komisijas locekļu vidējā punktu skaita.

Komisijas locekļa paraksts:

Paraksts: _____

Datums: _____