

Supervīzijas konflikta risināšanas stila aptaujas adaptācijas pirmais posms

Liene Babure-Šabane

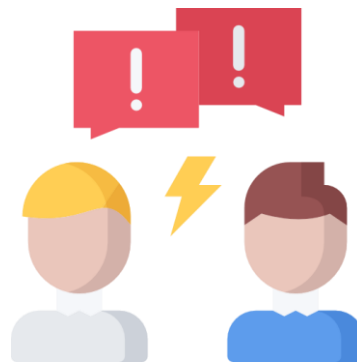
Prof. Kristīne Mārtinsone

Pētījuma aktualitāte, problēma

Jauni pētniecības instrumenti

Pētījumi par supervizoru prasmēm, iemaņām, kompetencēm

Nav pētījumi par supervizoru konflikta risināšanas stilu



RĪGAS STRADIŅA
UNIVERSITĀTE

Pētījuma mērķis un jautājumi

Veikt «Supervīzijas konflikta risināšanas stila aptaujas» SKRSA adaptāciju, piemērojot to Latvijas kultūras videi, kā arī pārbaudīt supervizoru konflikta risināšanas stilu atšķirības dažādām grupām.

1. Kāds ir SKRSA aptaujas **ekspertu** protokola scenāriju **vērtējums**?
2. Kāda ir SKRSA aptaujas **faktoru struktūra**?
3. Kādi ir SKRSA aptaujas **diskriminācijas indeksi**?
4. Kādi ir SKRSA aptaujas **reakcijas indeksi**?
5. Kāda ir SKRSA aptaujas skalu **iekšējā saskaņotība**?

Supervīzijas konflikta risināšanas stila aptauja

(Supervision Conflict Management Style Survey, SCMSS), Patrick Triggiano, 2007

- $k=15$
- Likerta skala (1= nav iespējams, 5 = ļoti iespējams)
- $\alpha = 0,70$
- 3 supervīzijas konflikta risināšanas stili: interpersonāls, reflektīvs, tehnisks

5. Jūs saprotat, ka jūs esat izteicis komentāru jūsu pretējā dzimuma supervīzējamajam, kuru visticamāk var tikt uztverts par aizskarošu. Jūsu supervīzējamais nav neko par to teicis.

Cik lielā mērā ir iespēja, ka Jūs:

1.....2.....3.....4.....5

Nav iespējams Ļoti iespējams

Atvainotos un jautātu savam supervīzējamajam,
kā viņš par šo piezīmi ir juties.

6. Jūs sākat izjust spēcīgu nepatiku par jūsu supervīzējamā starppersonu mijiedarbības stilu, jo viņš/a runā pavisām, neizrunājot vārdus līdz galam, nav secīguma domu gājienā, bez cieņas, un jūs izjūtat, ka viņš/viņa izjūt to pašu ar jums. Jūs saprotat un izjūtat, ka tas ir ietekmējis jūsu spēju precīzi novērtēt jūsu supervīzējamā sniegumu.

Cik lielā mērā ir iespēja, ka Jūs:

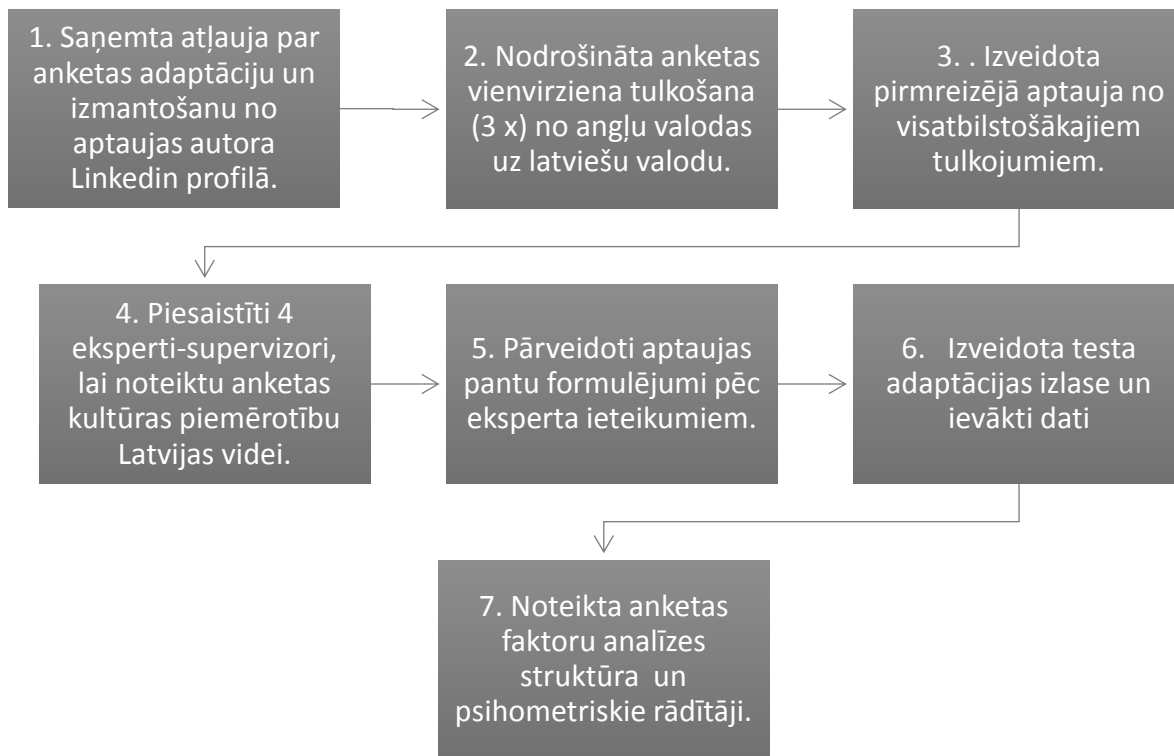
1.....2.....3.....4.....5

Nav iespējams Ļoti iespējams

Strādātu kopā ar supervīzējamā, lai novērtētu



SKRSA aptaujas adaptācijas procedūra



Metode Ekspertu protokols



4 eksperti –
sertificēti
supervizori

Darba pieredze:

>9 gadi = 2

7-8 gadi=1

5-6 gadi=1

Darba slodze :

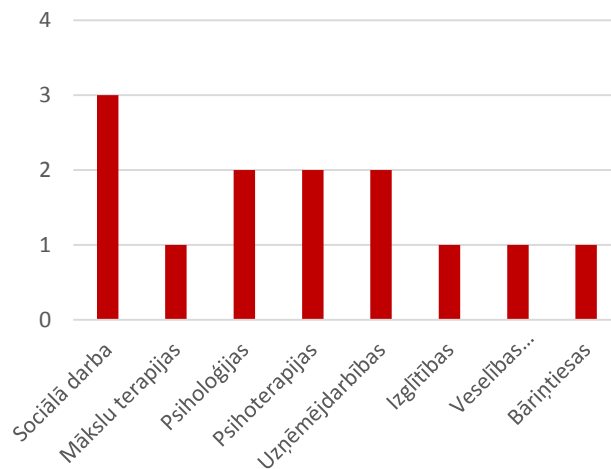
Līdz 100% = 1

Līdz 75 % =1

Līdz 50% =1

Līdz 25% = 1

Ekspertu klientu darba vides



Anketas scenārijs	Jūsu vērtējums no 1-5	Jūsu komentārs
1. Jūs pamanāt, ka supervīzējamajam ir pastiprinājušies psihes aizsargmehānismi, kad jūs izsakāt savu kritiku par viņa/viņas darbu ar smagiem klientiem. Nākamajā nedēļā viņš/viņa supervīzijās ir neraksturīgi kluss/-a un šķiet aizkaitināts supervīzijā notiekošo sarunu laikā.	5	Formulējums "izskāt savu kritiku" var tikt uztverts dažādi. Ja <u>supervīzējamā</u> pieprasījums ir bijis saistīts ar nepieciešamību pēc eksperta viedokļa, ir viena situācija, bet ja supervizors kritizē bez šāda pieprasījuma ir pavisam cita situācija. Tāpat noteikti ir nozīme <u>supervīzējamā</u> pieredzei/darba stāžam (iesācējiem kritika/ atgriezeniskā saite ar darba vērtējumu ir pat vajadzīga, bet pieredzējušie profesionāļi diez vai to sagaida)
2. Jūsu supervīzējamais ir perspektīvs maģistra students un darbojas savā prakses vietā šobrīd vairāk kā 9 mēnešus. Viņš/viņa ir sācis/sākusi uzvesties supervīzijas laikā tādā veidā, kas atspoguļo noraidošu un negatīvu attieksmi.	3	Šāda reakcija vairāk vērojama prakses sākuma posmā. Var būt precīzēt "noraidošu un negatīvu attieksmi"- konkretizējot to ar konkrētām izpausmēm vai arī nosaucot konkrēti kā noteiktus aizsargmehānismus (piem. students sācis devalvēt).



RĪGAS STRADIŅA
UNIVERSITĀTE

Ekspertu protokola rezultāti



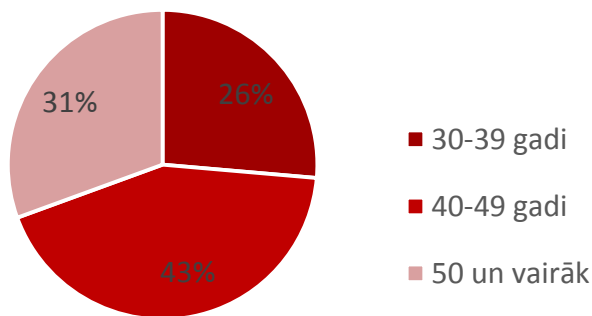
K=5, pārveidoti, piemērojot Latvijas kultūras videi

1. Pants vārds «kritika» aizstāts  «atgriezeniskā saite»
2. Pants papildināts ar «sācis Jūs devalvēt kā supervizoru»
6. Pants papildināts ar «jo viņš/a runā pavisam, neizrunājot vārdus līdz galam, nav secīguma domu gājienā, bez cieņas»
8. Pants izņemts teikums «Jūsu iestādes administrācija (ja jūs strādājat kādā no iestādēm) arī ir informēta par šādu supervizējamā uzvedību»
9. Pants izņemts vārds «iestāde»

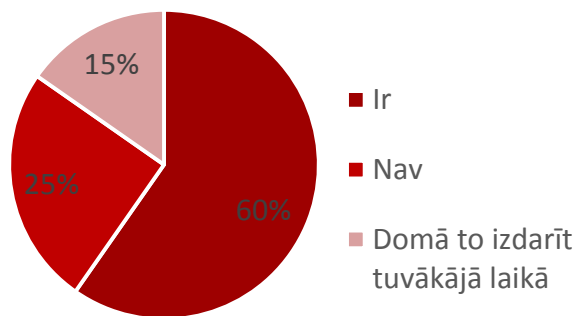
Procedūra un respondentu demogrāfiskais profils

Demogrāfisko datu aptauja kopā ar SKRSA aptauju → www.visidati.lv, drukātā veidā, dati ievākti frontāli, individuāli, grupās. N=72, no tiem 8 vīrieši jeb 11% un 64 sievietes jeb 89%.

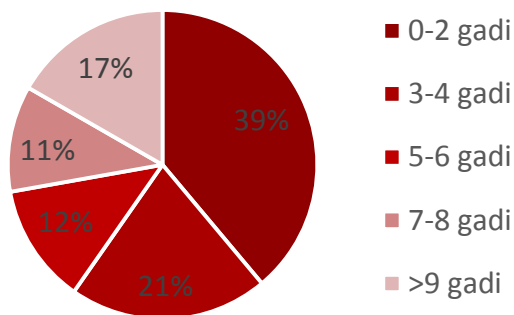
Vecums



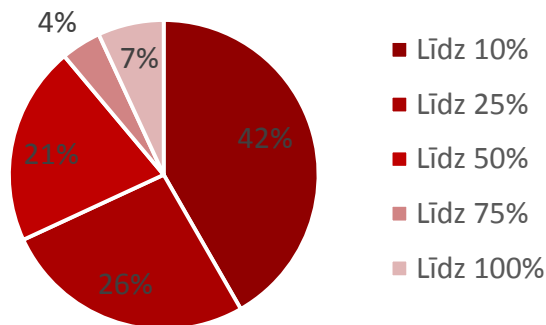
Supervizora sertifikācija



Darba pieredze



Darba slodze kā supervizoram



Izpētošā faktoru analīze

Izpētošā faktoru analīze

KMO (*Kaiser Meyer Olkin Measure*) = 0,706

Bartleta sfēriskuma tests = 0.00

Communalities >0,60

SCMSS anketas faktoru matrica pēc rotācijas

	<i>Faktori</i>		
	1	2	3
Ref.V18	.736		
Teh.V27	.698		
Teh.V26	.663		
Int.V15	.649		
Ref.V21	.548		-.423
Int.V16	.540		
Int.V14	.500		
Ref.V20		.679	
Ref.V23		.674	
Ref.V19		.629	
Teh.V25		.594	
Ref.V22	.422	.423	
Teh.V28			.685
Int.V17			-.609
Teh.V24			.580

Piezīme. Rotācijas metode: Kaisera Varimaksa normalizācija.

Pantus Ref.V21,
Ref.V22 izņem ārā
no tālākās analīzes

Psihometriskie rādītāji SKRSA faktoriem

Aptaujas faktori	k	Reakcijas indekss	Diskriminācijas indekss	Kronbaha α
1. Faktors	6	3,75	0,63	0,68
		4,41*	0,60	
		3,68	0,60	
		4,21*	0,54	
		3,59	0,36	
		3,96	0,46	
2. Faktors	4	3,34	0,58	0,56
		3,24	0,48	
		3,39	0,38	
		2,60	0,22	
3. Faktors	3	3,74	0,25	0,13
		3,10	0,46	
		2,51	0,32	
4. Kopā visi faktori	13	--	--	0,23

Pantus V15, V27
izņem no tālākās
analīzes

k	Kronbaha α
4	0,57
4	0,56
3	0,13
11	0,25

Piezīme. N=72. Treknrakstā iezīmēti jautājumi, kuri neatbilst pieņemamajā reakcijas indeksa robežām. Reakcijas indeksa pieņemamās robežas $M = (1,8; 4,2)$, diskriminācijas indeksa pieņemamās robežas $= [0,2; 0,8]$. Kronbaha $\alpha > 0,70$.

*Panti tiek izņemti ārā no tālākās analīzes

Ierobežojumi un secinājumi

Ierobežojumi:

- Maza izlase
- Izpētošā faktoru analīze norāda atšķirīgu faktoru struktūru no oriģinālās anketas
- Kronbaha α rādītājs zems

Secinājumi:

- Faktoru struktūra sakārtojas labi
- Iespējams atšķirības ir radušās, jo aptauja ir veidota uz Amerikas supervīzijas modeļa bāzes, taču Latvijā praktizē pēc Eiropas modeļa

RD
S
R

DRS
R

Paldies!