

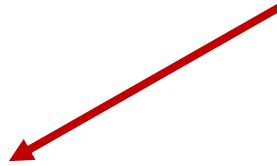
Dīza/Rēdigerera-Makdermota paradigmas digitālās versijas izstrāde un aprobācija.

Laura Bērenfelde

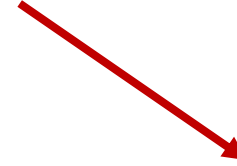
Mg.psych. Kristīne Šneidere

Aktualitāte

Digitālā tranformācija strauji attīstās Eiropā, kas paver jaunas iespējas, veikt psiholoģisko pētījumu digitalizāciju.



Jaunas datu ievākšanas metodes



Datu ievākšanas apjomus

Pētījuma mērķis: Noskaidrot, kādi ir DRM paradigmas digitālās versijas iekšējās saskaņotības rādītāji un vai tie saskan ar oriģinālās adaptācijas rādītājiem

Pētījuma jautājumi:

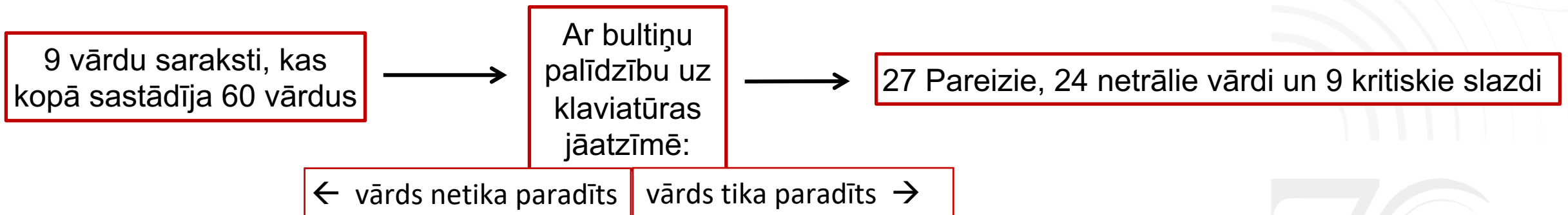
- 1) Kādi ir DRM paradigmas digitālās versijas iekšējās saskaņotības rādītāji?
- 2) Vai DRM paradigmas digitālās versijas rādītāji saskan ar oriģinālās adaptācijas rādītājiem?

Metode

Dalībnieki: 93 Respondenti (64,50% sievietes), vecumā no 18-61 gadiem ($M=28,30$, $SD=10,03$).

Instrumentārijs:

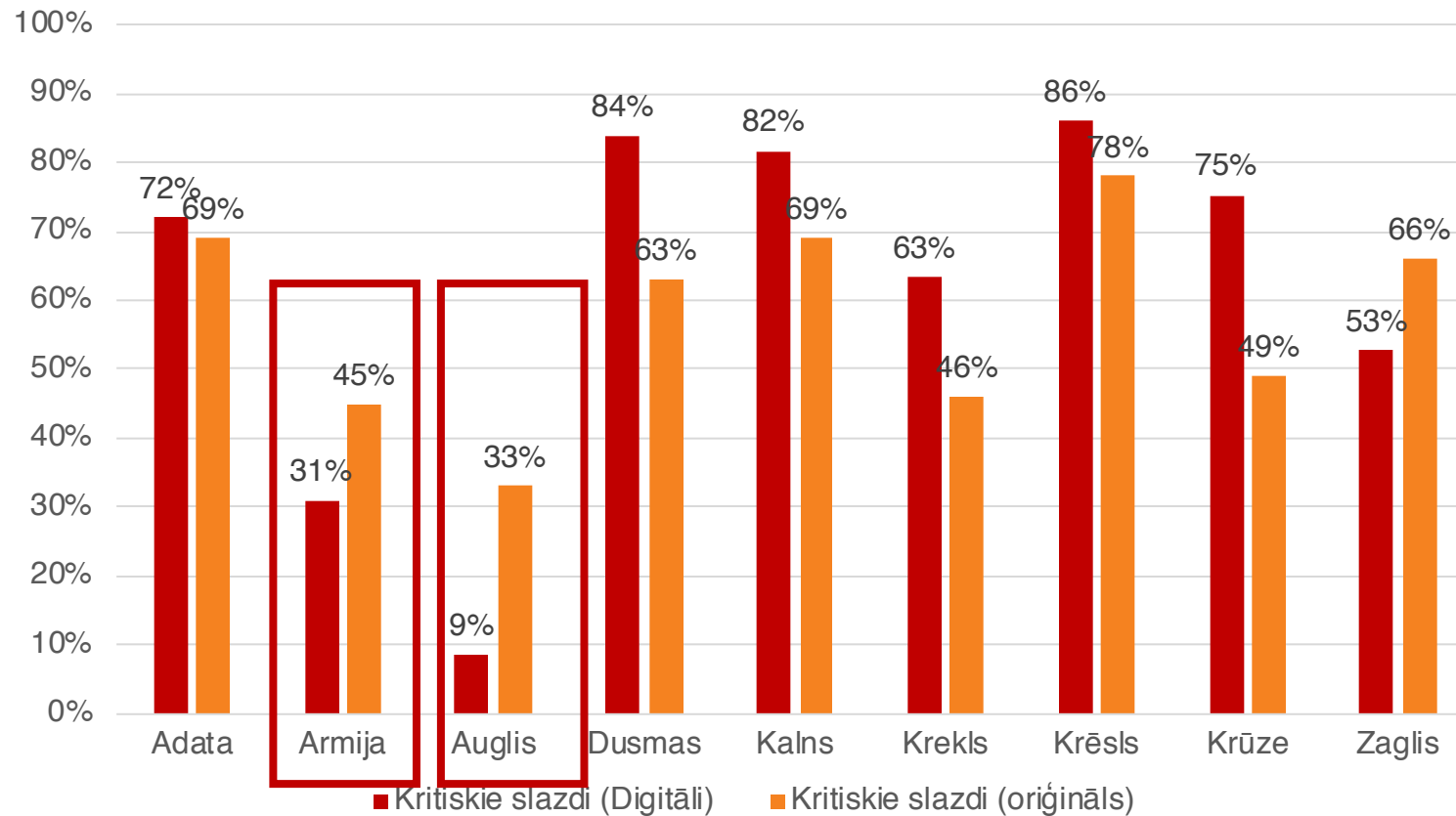
- Demogrāfisko datu aptauja, kas tiks izveidota pētījuma ietvaros.
- “Dīza/Rēdigera-Makdermotas paradigmas digitālā versija” (Stadler et al., 1999). Oriģinālās versijas adaptāciju latviešu valodā veikusi Šneidere (2015).



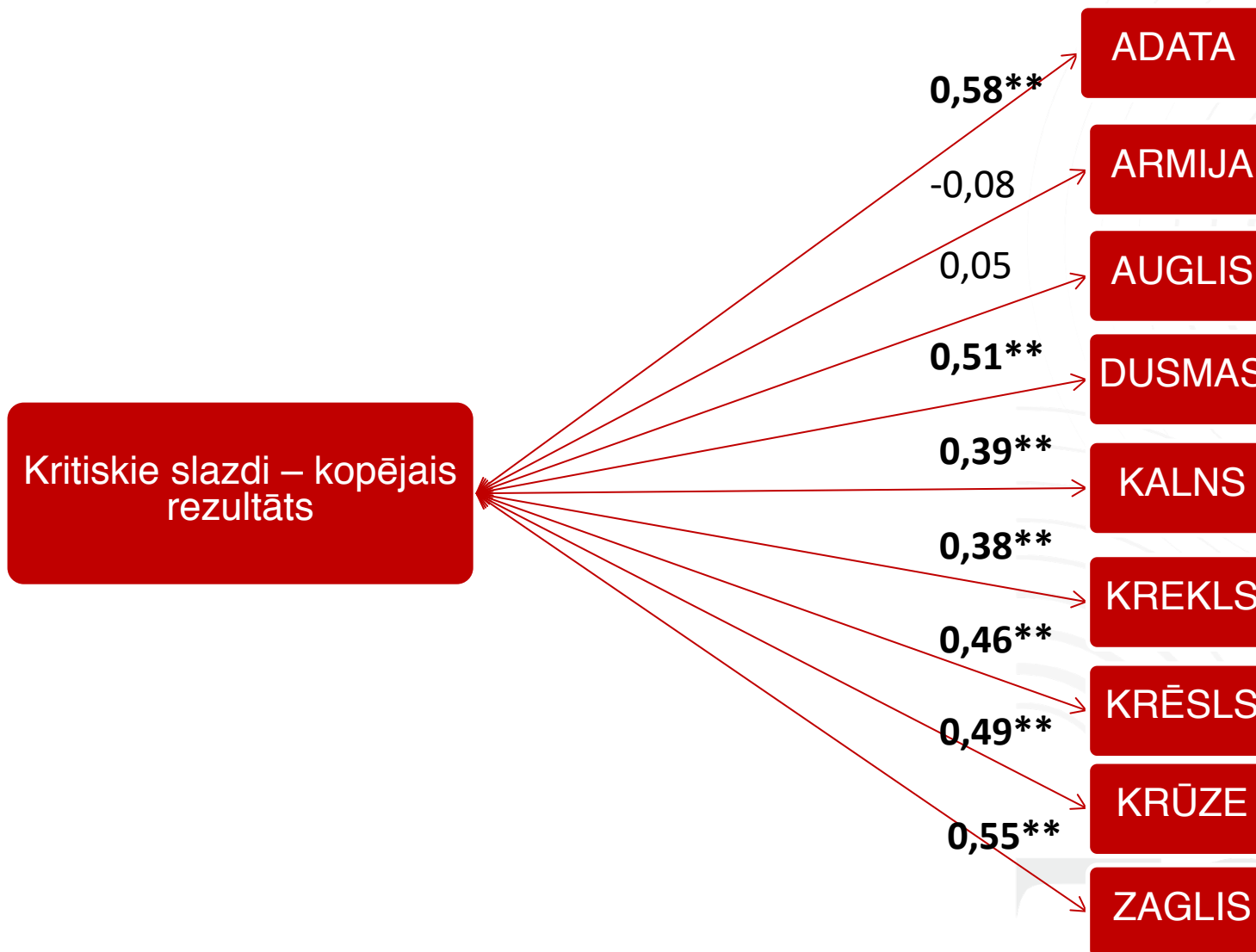
Procedūra:

- ***Trīs augstākie, vidējie, zemākie rādītāji***
- **Versijas izstrāde ar *psychopy3 V2020.1.3***
- **Aptauju izsūtīšana un testa veikšana**
- **Maldināšana par pētījuma mērķi**
- **Patiesā pētījuma mērķa atklāšana**

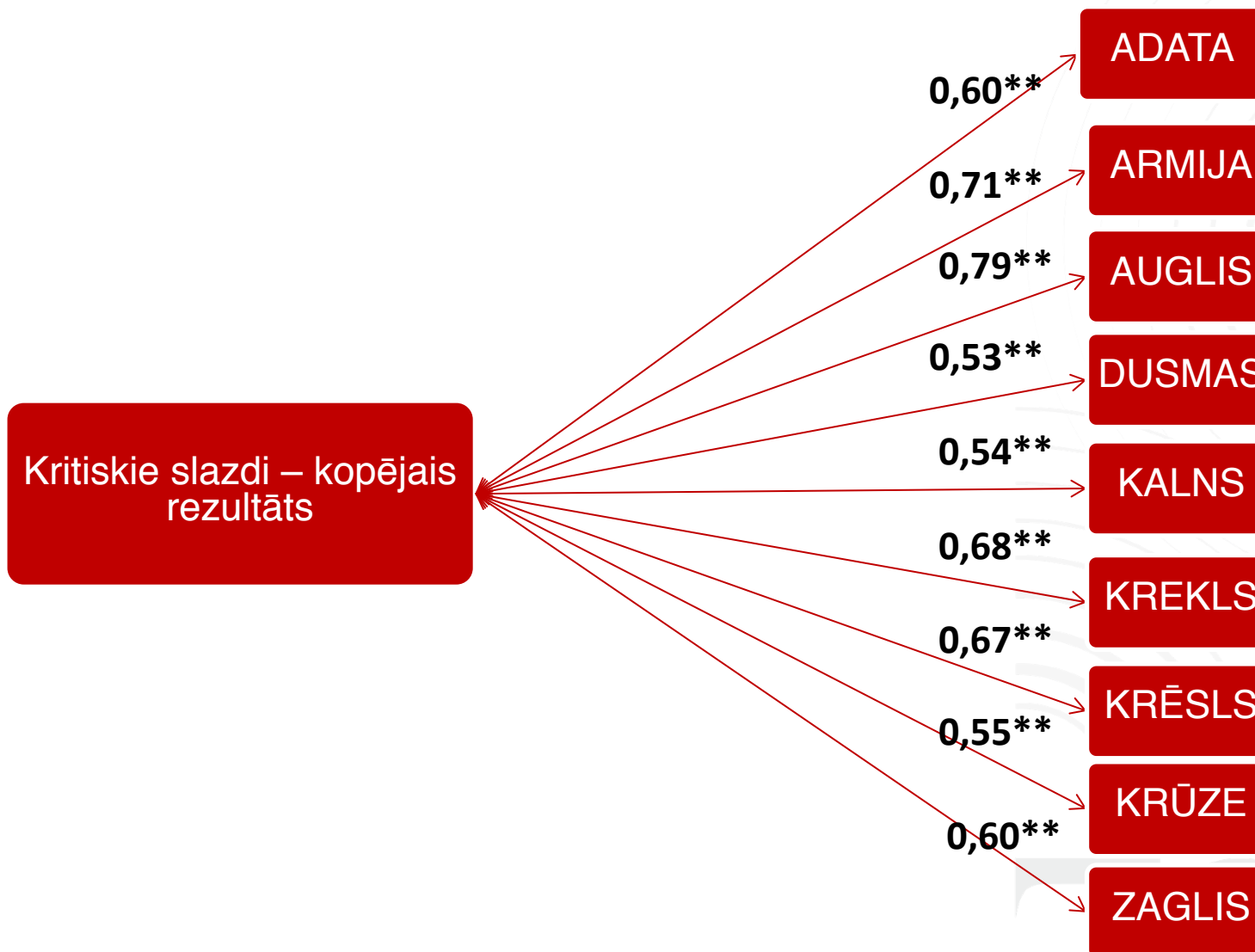
Vidējie kritisko slazdu rādītāji un to salīdzinājums ar oriģinālās adaptācijas rādītājiem



Korelācijas starp individuālajiem kritiskajiem slazdiem un kopējo rezultātu (digitālā versija)

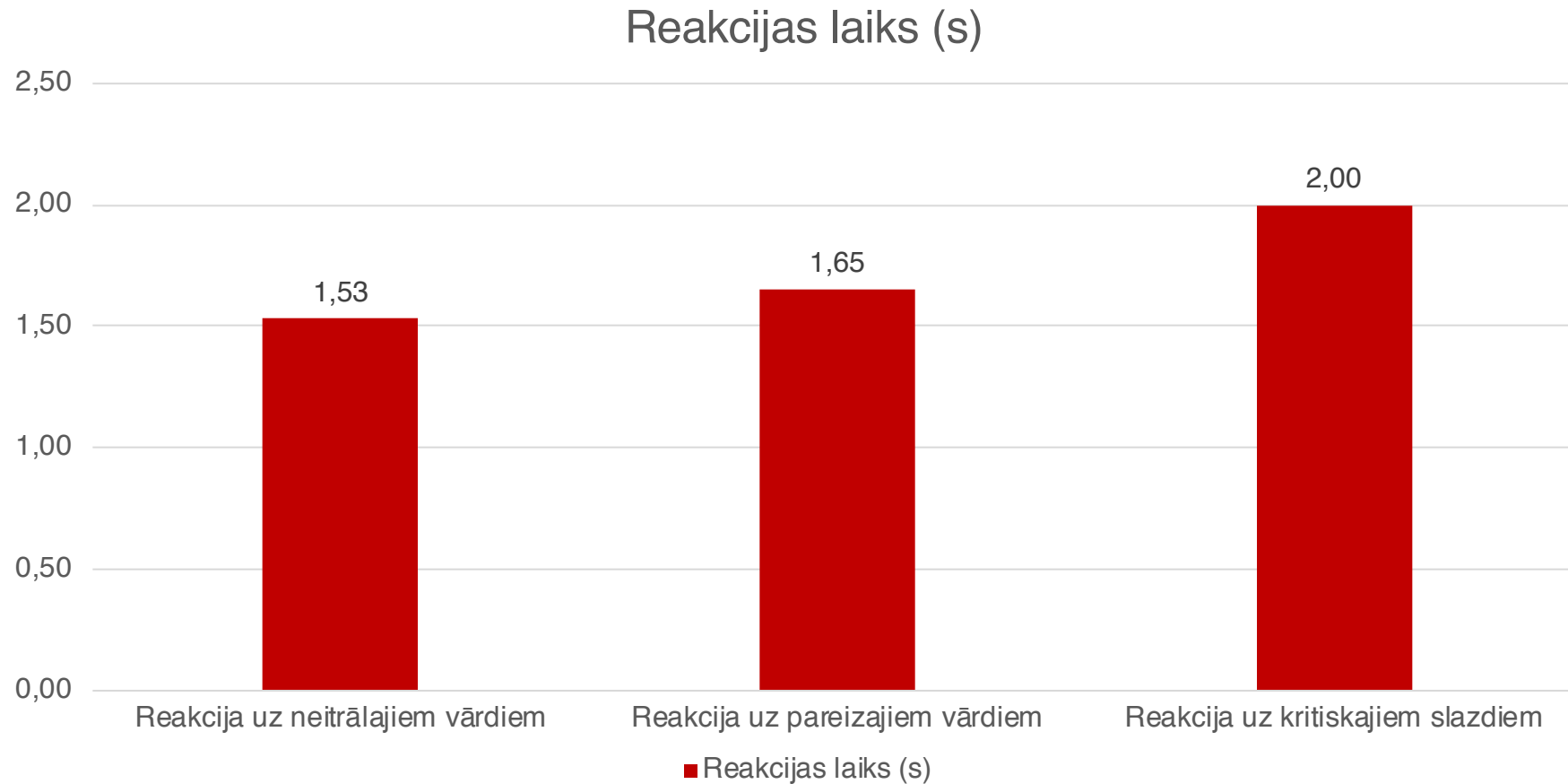


Korelācijas starp individuālajiem kritiskajiem slazdiem un kopējo rezultātu (oriģinālā versija)



Piezīme: ** - $p < 0,01$, aprēķinos izmantots
Spīrmena korelācijas koeficients

Vidējais atbilžu sniegšanas laiks (sekundēs)



Ierobežojumi un stiprās puses

- Dati iegūti attālinātā veidā, tādējādi nav iespējams nodrošināt vienādus apstākļus visiem dalībniekiem;
- Izlases apjoms ir relatīvi neliels, kas varēja radīt novērotās atšķirības rezultātos.
- Pirmais instruments Latvijā, kas ļauj digitālā veidā izmērīt viltus atmiņas.

Secinājumi

Vārdi “armija” un “auglis” nav iekšēji saskaņoti ar kopējo kritisko slazdu rādītāju, kā arī šie vārdi veido procentuāli mazāk viltus atmiņas nekā oriģinālās adaptācijas rādītāji.

DRM paradigmas digitālās versijas rādītāji daļēji saskan ar oriģinālās adaptācijas rādītājiem

Atbildžu sniegšanai uz kritiskajiem slazdiem bija nepieciešams ilgaks laiks.

Būtu ieteicams testu pārbaudīt vēlreiz pie lielākas izlases, papildus kontrolējot vecumgrupas un izglītību.

Literatūra

European Commission. (2020). *Shaping Europe's digital future*. <https://doi.org/10.2759/091014>

Roberts, S., Hine, C., Morey, Y., Snee, H., & Watson, H. (2013). *'Digital Methods as Mainstream Methodology': Building capacity in the research community to address the challenges and opportunities presented by digitally inspired methods*. National Centre for Research Methods (NCRM). http://eprints.ncrm.ac.uk/3156/3/DMMM_NCRM_paper.pdf

Stadler A. M., Roediger H. L., & McDermott K. B. (1999). Norms for word lists that create false memories. *Memory & Cognition*, 27(3), 494 – 500.

Šneidere, K. (2015). *Metodikas "Dīza/Rēdigera-Makdermotas paradigma" adaptācija Latvijā* [Bakalaura darbs, Rīgas Stradiņa universitāte].

Paldies par uzmanību!

lauraberenfelde@gmail.com
kristine.sneidere@rsu.lv