



RĪGAS STRADIŅA
UNIVERSITĀTE



Deju un kustību terapijas attīstības tendences: bibliometriskā analīze publikāciju bibliogrāfiskās un citēšanas informācijas datubāzē *Scopus*

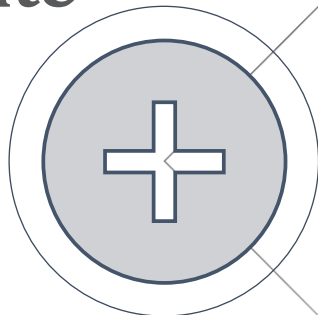
Kristīne Zaščirinska
Ph.D., lektore **Sanita Šuriņa**
2023. gada 13. aprīlī

DEJOT
PĀR

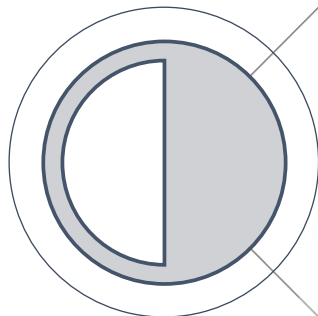
Prezentācijas struktūra

- Ievaddaļa
- Teorētiskais ietvars
- Metode
- Rezultāti
- Secinājumi

Aktualitāte



Pēdējos gados ir vērojams zinātnisko pētījumu apjoma pieaugums (Zupic & Cater, 2015).



Atsevišķu jomu izpēte mākslu terapijā, kas sniedz tikai daļēju informāciju par mākslas terapijas jomas satura struktūru un pētniecību (Liu, et.al.,2022).



Bibliometriskā analīze ir rīks pētījumu izpētes pārejai no mikro līmeņa līdz makrolīmenim

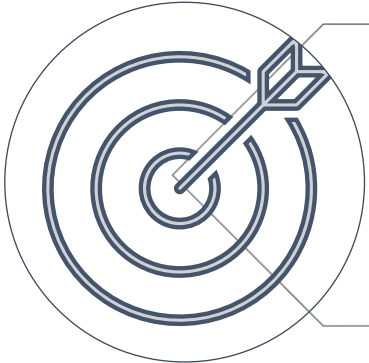
(Shi, et.al.,2020).

Pētījuma problēma, mērķis un uzdevumi:



Problēma:

Nav veikta bibliometriskā analīze mākslu terapijas deju un kustību terapijas specializācijā.



Mērķis:

Iepazīstināt konferences dalībniekus ar bibliometriskās analīzes rīku un daļēji ar deju un kustību terapijas specializācijas bibliometriskās analīzes ievada rezultātiem.

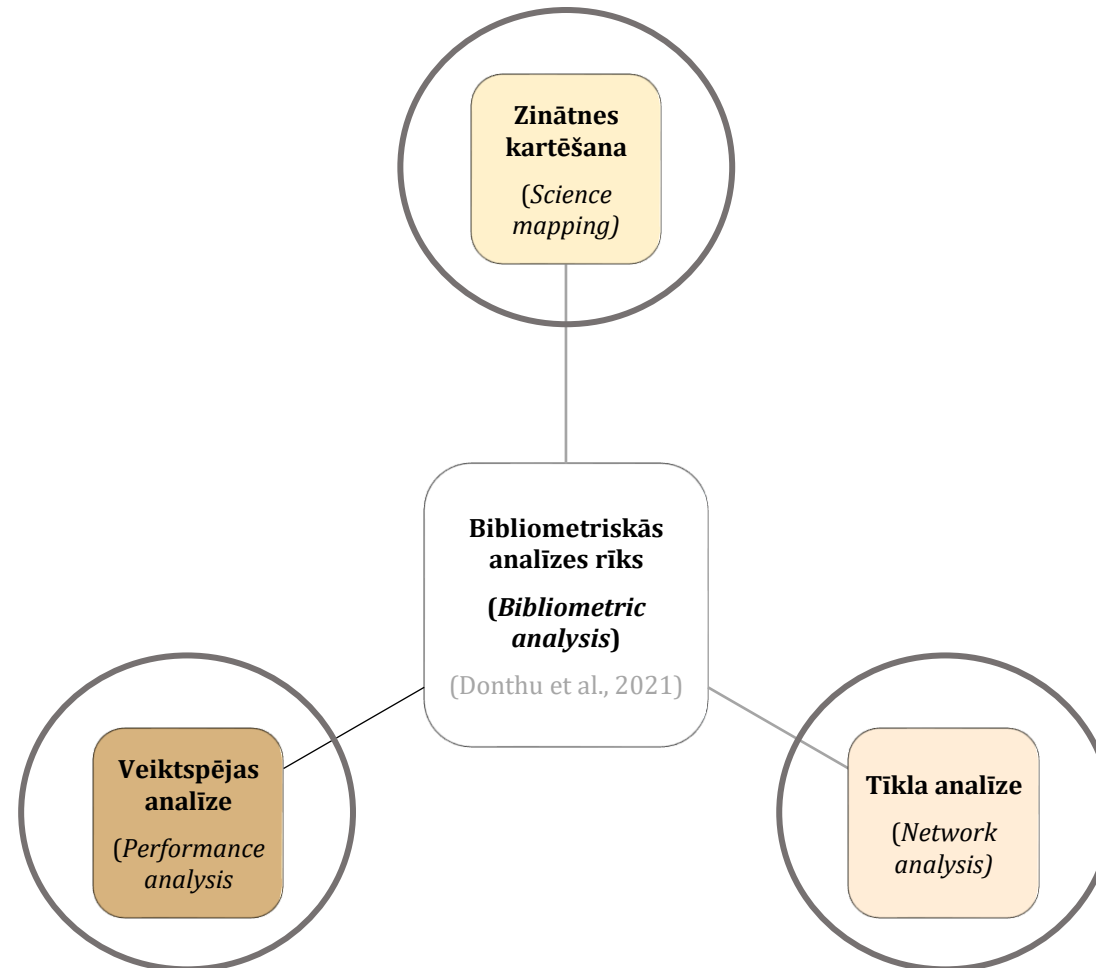


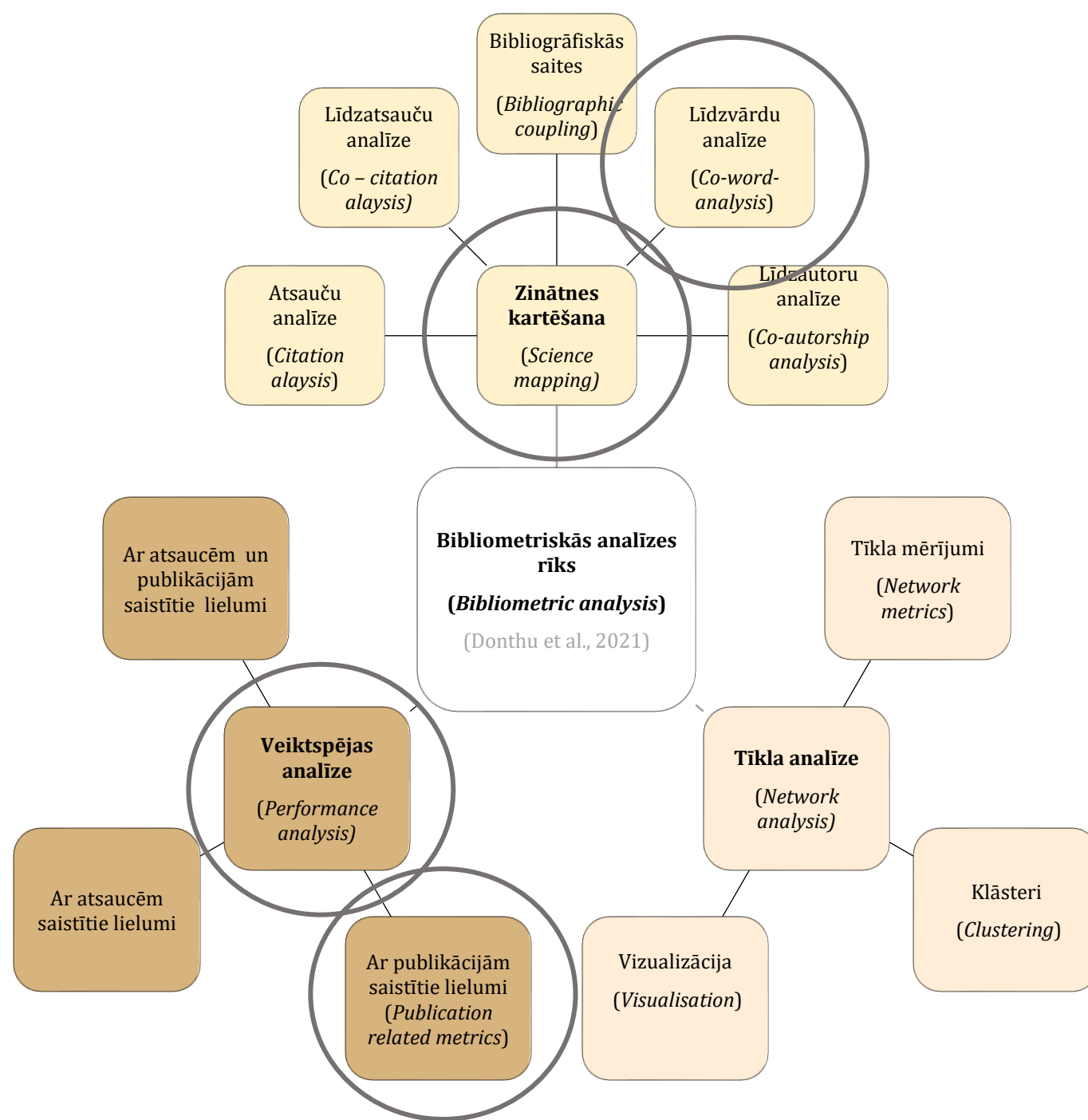
Uzdevumi:

1. Formulēt zinātniskās izpētes mērķi,
2. Identificēt un noteikt bibliometriskās analīzes metodes,
3. Atlasīt pētījumus, kas attiecas uz pētījuma mērķi un jomu,
4. Veikt bibliometrisko analīzi, pamatojoties uz atlasītajām metodēm un pētījumiem,
5. Interpretēt bibliometriskās analīzes rezultātus.

Pētījumā iekļautie jēdzieni:

Bibliometriskā analīze ir pārskata veids, kurā iekļauj kvantitatīvas un statistikas tehnikas bibliogrāfiskiem datiem (Mukherjee et al., 2022).





Pētījuma jautājumi:

Veiktspējas analīze

(Performance analysis)

Ar publikācijām saistītie lielumi *(Publication- related metrics):*

- 1) Kāds ir kopējais publikāciju skaits datubāze *Scopus*?
- 2) Kāds ir publikāciju autoru skaits, kuru raksti ir publicēti datu bāzē *Scopus*?

Zinātniskā kartēšana

(Science mapping)

Līdzvārdu analīze *(Co-word analysis):*

- 3) Kāds ir saistība starp autoru izvēlētajiem atslēgasvārdiem?
-

Metode

Pētījuma datu avoti:

Publikāciju bibliogrāfiskās un citēšanas informācijas datubāze *Scopus*

Izlase:

Iekļaušanas kritēriji:

1. Dokumentu tips: raksts, pārskats
2. Publikācijas statuss: indeksēti, publicēti
3. Avoti: žurnāli

Izslēgšanas kritēriji:

1. Neiekļaut 2023. gada rakstus (nepilns gads)

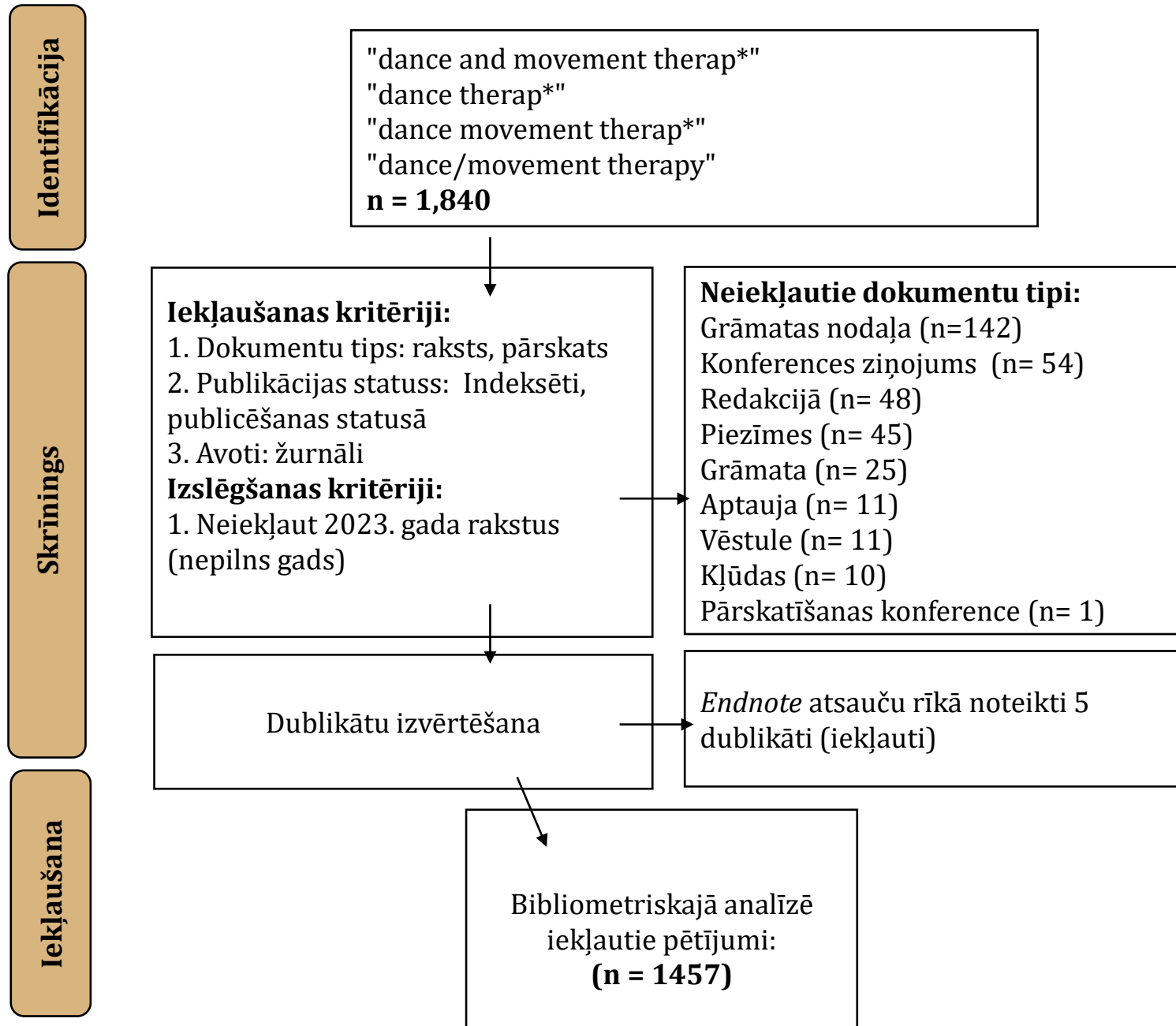
Instrumentārijs/ datu ieguves metode:

- Bibliometriskā analīze

Datu apstrāde un analīze:

- Bibliometriskā programmatūra: VOSviewer
- Publikāciju un zinātniskās darbības analīze datubāzē *Scopus*
- Izklājlapu lietojumprogrammatūra: MS Excel
- Analīze: aprakstošā statistika

Pētījumu identifikācija datubāzē (Page et al., 2021)

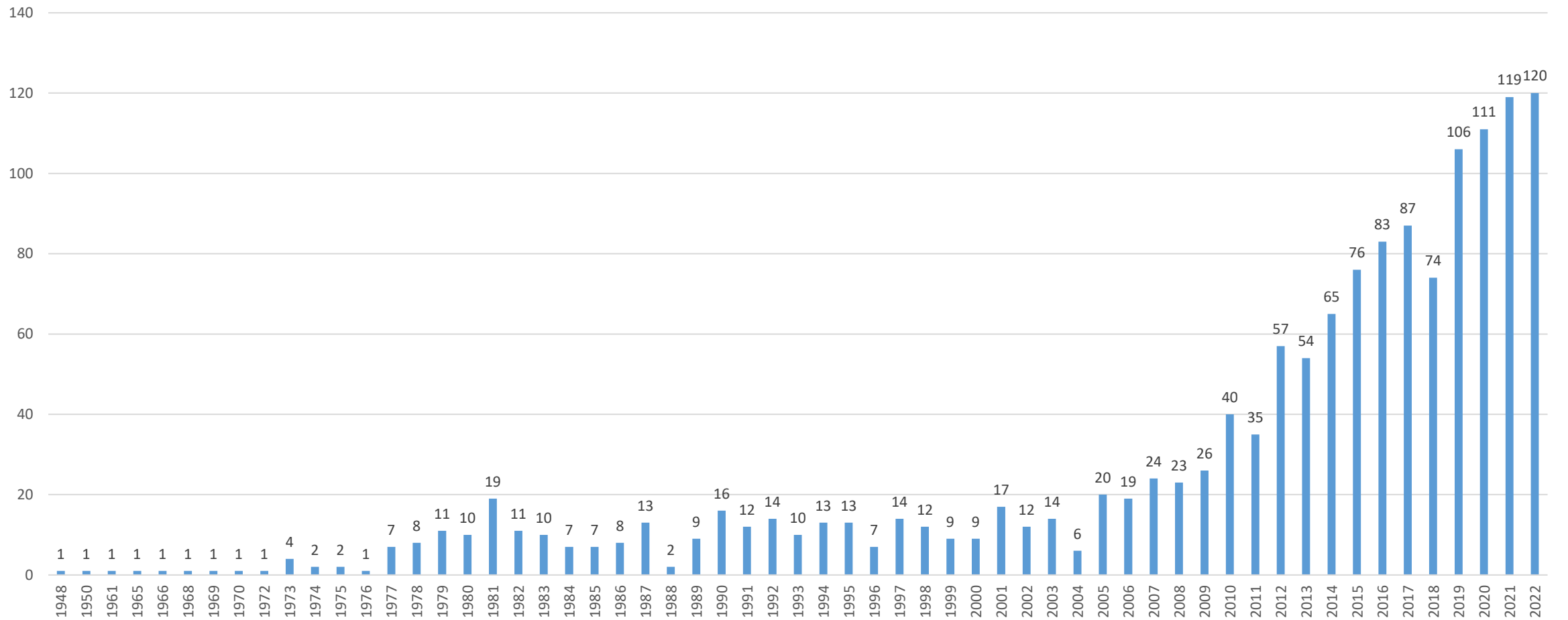


Rezultāti

RSD
RS
R

Veiktspējas analīze (*Performance analysis*)

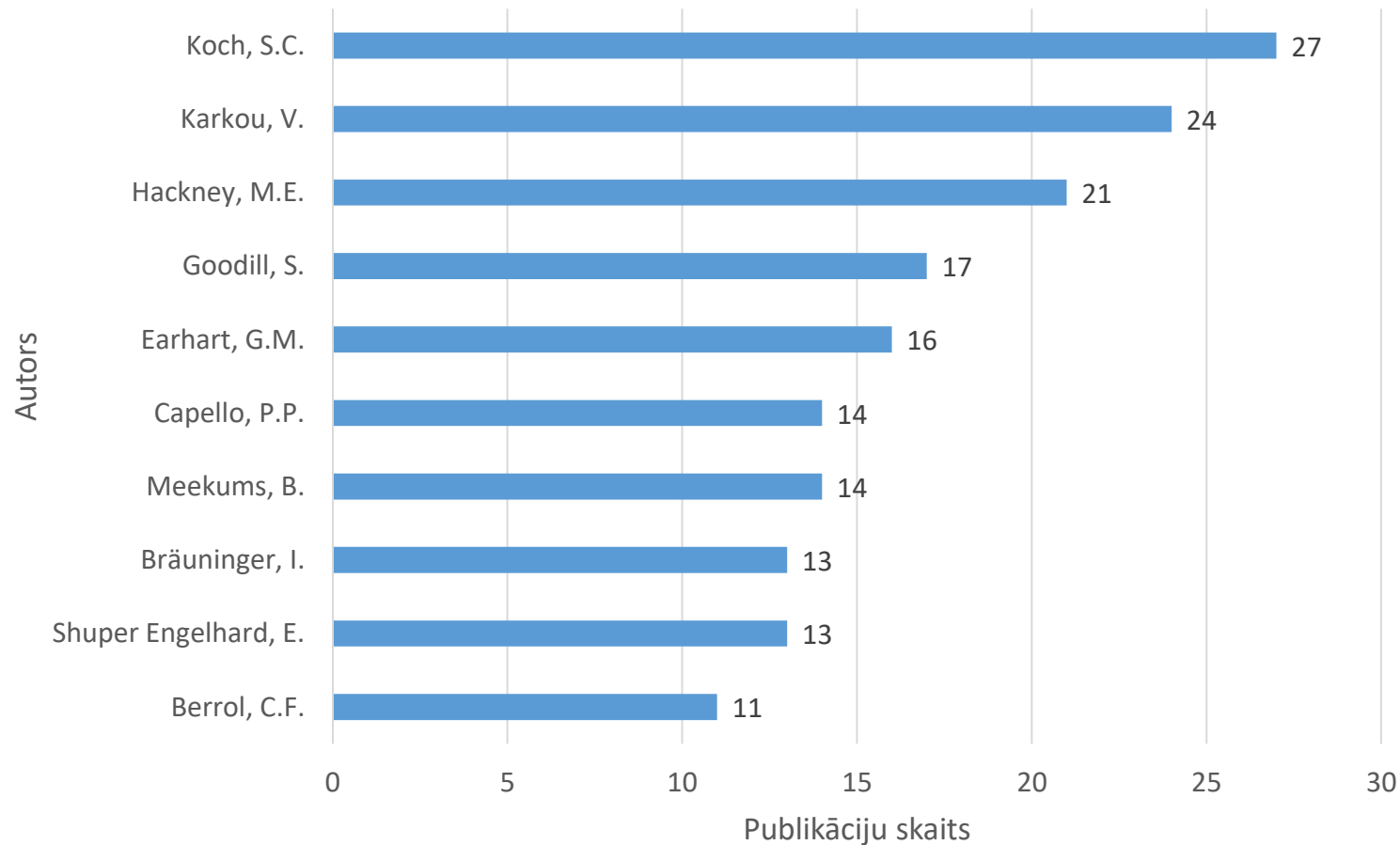
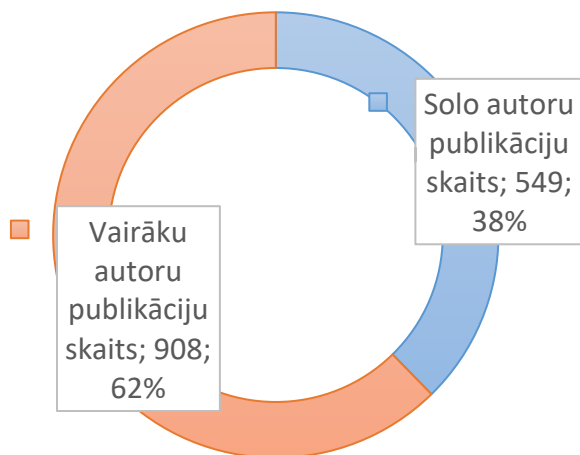
Kāds ir kopējais publikāciju skaits datubāzē *Scopus*?



Publikāciju skaits: 1457

Veiktspējas analīze (*Performance analysis*)

Kāds ir publikāciju autoru skaits, kuru raksti ir publicēti datu bāzē Scopus?



Pētījuma ierobežojumi

- 1) Tikai VOSviewer un MS Excel izmantošana – citu programmatūru neizmantošana un izmantoto programmatūru datu apstrādes ierobežojumi.
- 2) Vienas citēšanas datubāzes izpēte un pieejamie dati, papildu meklētājprogrammu neizmantošana.
- 3) Grāmatu, grāmatas nodaļu, konferences ziņojumu, u.c. dokumentu neiekļaušana.
- 4) Datu atlases un apstrādes procesā novērotas novirzes no korektām bibliogrāfiskām norādēm.
- 5) Iegūto datu kopas analīze, izmantojot bibliometriskās analīzes rīkus bez datu tīrīšanas.

Rezultātu pielietojums

1. Zinātnes publikācijas ir rādītājs zinātniskā darba rezultātam.
2. Pareizi lietotas bibliometriskās metodes var nodrošināt lielāku literatūras objektivitāti.
3. Informācija par pētniecības jomu pētniekam: kuri ir aktīvākie autori pētniecības jomā, kādi ir aktuālie atslēgas vārdi.
4. Informācija par bibliometriskās analīzes struktūru ir noderīga, turpinot bibliometrisko rādītāju izpēti deju un kustību terapijas specializācijā.

Secinājumi

- 1) Pētījumu deju un kustību terapijas specializācijā pieaugums datu bāzē *Scopus*.
- 2) Visvairāk publicēto autoru saraksta sākotnējo datu neprecizitātes, rada nepieciešamību arī manuāli pārbaudīt datus, lai veiktu autora darba skaita apkopošanu.

Izmantotie avoti:

1. Donthu, N., Kumar, S., Mukherjee, D., Pandey, N., & Lim, W. M. (2021). How to conduct a bibliometric analysis: An overview and guidelines. *Journal of Business Research*, 133, 285-296. <https://doi.org/10.1016/j.jbusres.2021.04.070>
2. Echchakoui, S. (2020). Why and how to merge Scopus and Web of Science during bibliometric analysis: the case of sales force literature from 1912 to 2019. *Journal of Marketing Analytics*, 8(3), 165-184. doi:10.1057/s41270-020-00081-9
3. Herrera, R.F.; Sánchez, O.; Castañeda, K.; Porras, H. Cost overrun causative factors in road infrastructure projects: A frequency and importance analysis. *Appl. Sci.* 2020, 10, 5506
4. Liu, Z., Yang, Z., Xiao, C., Zhang, K., & Osmani, M. (2022). An investigation into art therapy aided health and well-being research: A 75-year bibliometric analysis. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 19(1). doi:10.3390/ijerph19010232
5. Mukherjee, D., Lim, W. M., Kumar, S., & Donthu, N. (2022). Guidelines for advancing theory and practice through bibliometric research. *Journal of Business Research*, 148, 101-115. <https://doi.org/10.1016/j.jbusres.2022.04.042>
6. Page, M. J., McKenzie, J. E., Bossuyt, P. M., Boutron, I., Hoffmann, T. C., Mulrow, C. D., Shamseer, L., Tetzlaff, J. M., Akl, E. A., Brennan, S. E., Chou, R., Glanville, J., Grimshaw, J. M., Hróbjartsson, A., Lalu, M. M., Li, T., Loder, E. W., Mayo-Wilson, E., McDonald, S., Moher, D. (2021). The PRISMA 2020 statement: an updated guideline for reporting systematic reviews. *BMJ*, 372, n71. <https://doi.org/10.1136/bmj.n71>
7. Saieg, P., Sotelino, E., Nascimento, D., & Caiado, R. (2018). Interactions of Building Information Modeling, Lean and Sustainability on the Architectural, Engineering and Construction industry: A systematic review. *Journal of Cleaner Production*, 174, 788-806.
8. Shi, Y., Blainey, S., Sun, C., & Jing, P. (2020). A literature review on accessibility using bibliometric analysis techniques. *Journal of Transport Geography*, 87, 102810. doi: <https://doi.org/10.1016/j.jtrangeo.2020.102810>
9. Zupic, I., & Čater, T. (2015). Bibliometric Methods in Management and Organization. *Organizational Research Methods*, 18(3), 429-472. doi:10.1177/1094428114562629

Deju un kustību terapijas attīstības tendences: bibliometriskā analīze publikāciju bibliogrāfiskās un citēšanas informācijas datubāzē *Scopus*

Paldies par uzmanību!

Kristīne Zaščirinska
Ph.D., lektore **Sanita Šuriņa**
2023. gada 13. aprīlī

DEJOT
PĀR