

RSF rezidenta pētnieciskā darba izstrādāšanas un aizstāvēšanas kārtība

1. Rezidenta radošās un pētnieciskās darbības veicināšanai studiju laikā rezidentam docētāja vadībā jāizstrādā un jāaizstāv pētnieciskais darbs, kas ir viens no patstāvīgā darba veidiem un ir obligāta sastāvdaļa studiju programmā un Rezidentūras valsts pārbaudījumā.

2. **Darba mērķis** ir sekmēt kvalificētu ārstu speciālistu sagatavošanu, kuri spēj radoši pētīt, analizēt un aizstāvēt savus secinājumus, kā arī novērtēt rezidenta spēju patstāvīgi izmantot iegūtās zināšanas un prasmes profesionālu problēmu risināšanā.

3. Darba uzdevumi:

– padziļināt un nostiprināt rezidenta teorētiskās zināšanas par izvēlēto tematiku;
– attīstīt prasmes analizēt zinātnisko literatūru, patstāvīgi veikt pētījumus un interpretēt iegūtos rezultātus;

– iemācīt tehniski, bibliogrāfiski un literāri pareizi, atbilstoši pastāvošām prasībām noformēt pētniecisko darbu.

4. **Pētnieciskā darba tēma, veids un apjoms** ne vēlāk kā rezidenta priekšpēdējā studiju gada sākumā tiek saskaņots ar rezidentūras specialitātes programmas vadītāju, vienojoties par izstrādājamā darba tēmu un struktūru, kā arī nosakot darba vadītāju un izpildes termiņu.

5. Rezidentūras specialitātes programmas vadītājs:

5.1. līdz katra gada janvāra pēdējai darba dienai iesniedz RSF dekānam priekšpēdējo studiju gadu rezidentu izvēlēto pētniecisko darbu tēmu un darba vadītāju sarakstu apstiprināšanai RSF Domē.

5.2. līdz katra gada aprīļa pēdējai darba dienai iesniedz RSF dekānam pēdējo studiju gadu rezidentu pētniecisko darbu recenzentu sarakstu apstiprināšanai RSF Domē.

6. Zinātniskās literatūras izpēte, analīze un veiktais pētījums ir rezidenta **patstāvīgs** darbs, kura oriģinalitāte tiek īpaši pārbaudīta pēc tā iesniegšanas. Darba vadītājs sniedz vadošas norādes un metodiskus padomus darba uzsākšanai, veikšanai un aizstāvēšanai.

7. Rezidenta pētnieciskā darba recenzentus un konkrēto aizstāvēšanas laiku rezidentūras Valsts pārbaudījumā iesaka rezidentūras specialitātes programmas vadītājs, saskaņojot ar RSF dekānu, Valsts pārbaudījuma komisijas sastāvu apstiprina rektors ar rīkojumu.

8. Rezidentam pētnieciskais darbs jā sagatavo 1 eksemplārā, pievienojot pielikumu, kurā ietilpst rezidenta parakstīts galvojums par darba oriģinalitāti (skat. galvojuma paraugu beigās), un RSU vai ārstniecības iestādes Ētikas komitejas lēmums par atļauju biomedicīniskam pētījumam (ja tāds veikts). Recenzēšanai darbs jāiesniedz rezidentūras specialitātes programmas vadītājam noteiktajā termiņā, bet ne vēlāk kā divas nedēļas pirms aizstāvēšanas, ar autora un darba vadītāja parakstiem. Pētniecisko darbu plaģiāta pārbaudei vismaz 20 darba dienas pirms Rezidentūras valsts pārbaudījuma iesniedz rezidentūras specialitātes programmas vadītājam ievietošanai RSU E-studiju vietnē (*Rezidentūra -Aktuāli rezidentiem-vispārējā sadaļa - Zinātniskā darba augšupielāde*) un izdrukā aktuālo plaģiāta rezultātu. Ievērojot saņemto rezultātu, veicamas šādas darbības:

8.1. rezidentūras specialitātes programmas vadītājs, saņemot vērtējumu 0% līdz 20%, izvērtē ZPD atbilstību un sniedz atzinumu par ZDP virzīšanu aizstāvēšanai.

8.2. Ja līdzības procentuālais vērtējums ir 21% un vairāk, rezidentūras specialitātes programmas vadītājs par to ziņo Rezidentūras studiju fakultātei, nosūtot informāciju uz e-

pasta adresi rsf@rsu.lv. Saskaņā ar saņemto informāciju RSF dekāns izveido komisiju divu RSF Domes locekļu sastāvā, kuri izvērtē ZPD līdzību ar citiem avotiem un sniedz vērtējumu par pielaidi ZPD aizstāvēšanai. Ja ZPD tiek konstatēts plaģiātisms, minētās komisijas locekļi virza izskatīšanai RSF Domei un secīgi – Dekānu padomei – jautājumu par rezidenta atskaitīšanu no studijām.

8.3. Lai saņemtu pielaidi Rezidentūras valsts pārbaudījumam, Rezidenta grāmatā jābūt ierakstam “Zinātniski pētnieciskais darbs uz plaģiātismu pārbaudīts” /Rezidentūras specialitātes programmas vadītāja paraksts/.

9. Recenzents novērtē rezidenta pētnieciskā darba saturu un atbilstību noteiktajai kārtībai, uzraksta izvērtēto atsaukumi, paraksta to un ne vēlāk, kā 5 darba dienas pirms aizstāvēšanas iesniedz rezidentūras specialitātes programmas vadītājam.

10. Rezidentam ir tiesības iepazīties ar recenziju ne vēlāk kā 3 darba dienas pirms aizstāvēšanas. Ja recenzenta atsauksme par darbu ir negatīva, rezidentam ir tiesības tomēr savu darbu aizstāvēt. Galīgo lēmumu par darba vērtējumu pieņem rezidentūras Valsts pārbaudījuma komisija.

11. Rezidenta pētnieciskā darba noformēšanas noteikumi:

- darba kopējais apjoms ir vismaz 25 lappuses, latviešu valodā (A4 formāts), datorsalikumā ievērojot 1,5 intervālus starp rindām;

- teksta formāts – jebkura MS Word versija, Time New Roman fonts, fonta izmērs 12. Teksta atkāpes no malas 35/25/20/25mm;

- darbam jābūt literāri rediģētam.

12. Noformētajā pētnieciskajā darbā jāiekļauj:

- titullapa ar:

- augstskolas, fakultātes un specialitātes programmas nosaukumu;
- darba nosaukumu (Bold);
- autora vārdu, uzvārdu, studējošā apliecības Nr., parakstu;
- darba vadītāja vārdu, uzvārdu, akadēmisko amatu un parakstu;
- aizstāvēšanas gadu.

- satura rādītājs;

- ievads, kur parādīta pētījuma aktualitāte un pamatojums, darba hipotēze, mērķis un veicamie uzdevumi;

- literatūras apraksts;

- darba metodika (ja tāda ir), izmantotie materiāli;

- pētījuma rezultāti (ja tādi ir) un to statistiskas apstrādes dati;

- diskusija;

- secinājumi;

- literatūras saraksts pēc bibliogrāfiskā apraksta sastādīšanas principiem pielikumā;

- saraksts ar autora publikācijām un referātiem konferencēs, kongresos u.c.

- pētījuma anketa (ja tāda pielietota);

- pielikums ar galvojumu un Ētikas komitejas atļauju (ja piemērojams).

13. Rezidenta pētnieciskā darba aizstāvēšana

Aizstāvēšanas laiku attiecīgajā specialitātes programmā pēc tās vadītāja ieteikuma apstiprina RSF Domē visiem attiecīgās specialitātes rezidentūras absolventiem vienlaicīgi.

14. Darba aizstāvēšana norit atklāti. Rezidents 10 minūtēs izklāsta sava darba būtību un atbild uz jautājumiem.

15. Rezidenta pētnieciskā darba vērtēšana.

Komisijas locekļi rezidenta pētniecisko darbu un viņa uzstāšanos vērtē pēc šādiem kritērijiem:

- recenzenta atsauksme;
- darba atbilstība noteiktajai kārtībai;
- secinājumu atbilstība darba uzdevumiem;
- uzstāšanās saprotamība un noformējums;
- spēja atbildēt uz jautājumiem un piedalīties diskusijā;
- izklāsta iekļaušanās atvēlētajā laikā.

Pēc rezidenta uzklaušanās un diskusijas komisija slēgtā sēdē iepazīstas ar recenzenta atsauksmi un atklāti balsojot novērtē rezidenta darbu 10 ballu sistēmā.

16. Rezidentūras Valsts pārbaudījuma komisijas vadītājs rezidenta pētnieciskā darba vienu eksemplāru papīra formātā (ar rezidenta un pētnieciskā darba vadītāja parakstu) iesniedz RSF. Pētnieciskā darba aizstāvēšanas rezultātus, kopā ar citiem Rezidentūras valsts pārbaudījuma materiāliem un protokolu iesniedz RSF ne vēlāk kā 3 dienu laikā pēc pārbaudījuma.

17. Rezidentūras Valsts pārbaudījuma pētnieciskajam darbam pielīdzināmas šādas zinātniskā darba aktivitātes, kas veiktas rezidenta studiju laikā:

- pētnieciskais darbs, kas ziņots RSU zinātniskā konferencē, starptautiskā zinātniskā konferencē vai kongresā;
- pētnieciskais darbs, kas publicēts RSU Zinātnisko rakstu krājumā vai kādā no medicīnas recenzētiem izdevumiem;
- patenēts izgudrojums vai aizstāvēts promocijas darbs nozarē.

Apliecinājumu (sertifikāta kopiju) par dalību konferencē vai kongresā un tēžu kopiju, publikācijas kopiju kādā no augstāk minētiem izdevumiem (rezidents var būt norādīts kā viens no vairākiem autoriem) vai citu veiktā pētnieciskā darba apliecināšanu dokumentāciju jāiesniedz RSF. Gadījumā, ja rezidents ir viens no vairākiem pētnieciskā darba autoriem, rezidentam, iesniedzot iesniegumu par pielīdzināšanu, jānorāda personīgais ieguldījums. Iesniegumu paraksta arī rezidentūras specialitātes programmas vadītājs, tostarp apstiprinot rezidenta personisko ieguldījumu. Lēmumu par veiktā darba pielīdzināšanu Rezidentūras valsts pārbaudījuma pētnieciskajam darbam pieņem RSF dekāns, rakstiski apliecinot izstrādātā darba atbilstību ar vērtējumu „izcili” (10).

RSF dekāne

prof. I. Grope

LITERATŪRAS PIERAKSTS

(Apraksta piemēri National Library of Medicine, ar īsiem piemēriem no vietnes: www.nlm.nih.gov/bsd/uniform_requirements.html; <http://www.lsusd.lsuhs.edu/libr/Bibliographic%20format%20samples.pdf>)

1. Monogrāfisko izdevumu bibliogrāfiskā apraksta elementi un to secība

- Zvejnieks A. Nodokļi un nodevas : mācību grāmata / Rīgas Tehniskā universitāte. Inženierekonomikas fakultāte. – 2.izd., pārstr. – Rīga : RTU, 1998. – 412 lpp.

2. Analītiskā bibliogrāfiskā apraksta elementi un to secība

2.1. Raksts monogrāfiskā izdevumā

- Meltzer PS, Kallioniemi A, Trent JM. Chromosome alterations in human solid tumors. In: Vogelstein B, Kinzler KW, editors. The genetic basis of human cancer. New York: McGraw-Hill; 2002. p. 93-113.

- Murray PR, Rosenthal KS, Kobayashi GS, Pfaller MA. Medical microbiology. 4th ed. St. Louis: Mosby; 2002.

2.2. Publikācija konferenču materiālu krājumā.

- Lofwall MR, Strain EC, Brooner RK, Kindbom KA, Bigelow GE. Characteristics of older methadone maintenance (MM) patients [abstract]. Drug Alcohol Depend. 2002;66 Suppl 1:S105.
- Christensen S, Oppacher F. An analysis of Koza's computational effort statistic for genetic programming. In: Foster JA, Lutton E, Miller J, Ryan C, Tettamanzi AG, editors. Genetic programming. EuroGP 2002: Proceedings of the 5th European Conference on Genetic Programming; 2002 Apr 3-5; Kinsdale, Ireland. Berlin: Springer; 2002. p. 182-91.

2.3 Raksts periodiskā izdevumā.

- Halpern SD, Ubel PA, Caplan AL. Solid-organ transplantation in HIV-infected patients. N Engl J Med. 2002 Jul 25;347(4):284-7.
- Rose ME, Huerbin MB, Melick J, Marion DW, Palmer AM, Schiding JK, et al. Regulation of interstitial excitatory amino acid concentrations after cortical contusion injury. Brain Res. 2002;935(1-2):40-6.
- Geraud G, Spierings EL, Keywood C. Tolerability and safety of frovatriptan with short- and long-term use for treatment of migraine and in comparison with sumatriptan. Headache. 2002;42 Suppl 2:S93-9.
- Abend SM, Kulish N. The psychoanalytic method from an epistemological viewpoint. Int J Psychoanal. 2002;83(Pt 2):491-5.

3. Elektronisko resursu bibliogrāfiskā apraksta elementi un to secība.

3.1. Attālas pieejas elektroniskie resursi.

- Yu WM, Hawley TS, Hawley RG, Qu CK. Immortalization of yolk sac-derived precursor cells. Blood. 2002 Nov 15;100(10):3828-31. Epub 2002 Jul 5.
- Abood S. Quality improvement initiative in nursing homes: the ANA acts in an advisory role. Am J Nurs [Internet]. 2002 Jun [cited 2002 Aug 12];102(6):[about 1p.]. Available from: <http://www.nursingworld.org/AJN/2002/june/Wawatch.htmArticle>

3.2. Lokālas pieejas elektroniskie resursi.

Anderson SC, Poulsen KB. Anderson's electronic atlas of hematology [CD-ROM]. Philadelphia: Lippincott Williams & Wilkins; 2002.

Paraugs galvojumam

GALVOJUMS

Es, (*vārds, uzvārds*) ar parakstu apliecinu, ka pētnieciskais darbs ir izstrādāts patstāvīgi, par izmantotajiem informācijas avotiem, materiāliem un datiem ir dotas atsauces. Šis darbs nav nekad nekādā veidā ticis iesniegts nevienai citai komisijai un nekad nav publicēts.

Datums

Rezidenta paraksts un atšifrējums