

RSF rezidenta pētnieciskā darba izstrādāšanas un aizstāvēšanas kārtība

1. Rezidenta radošās un pētnieciskās darbības veicināšanai studiju laikā rezidentam docētāja vadībā jāizstrādā un jāaizstāv pētnieciskais darbs, kas ir viens no patstāvīgā darba veidiem un ir obligāta sastāvdaļa studiju programmā un Rezidentūras valsts pārbaudījumā.

2. **Darba mērķis** ir sekmēt kvalificētu ārstu speciālistu sagatavošanu, kuri spēj radoši pētīt, analizēt un aizstāvēt savus secinājumus, kā arī novērtēt rezidenta spēju patstāvīgi izmantot iegūtās zināšanas un prasmes profesionālu problēmu risināšanā.

3. Darba uzdevumi:

- padziļināt un nostiprināt rezidenta teorētiskās zināšanas par izvēlēto tematiku;
- attīstīt prasmes analizēt zinātnisko literatūru, patstāvīgi veikt pētījumus un interpretēt iegūtos rezultātus;
- iemācīt tehniski, bibliogrāfiski un literāri pareizi, atbilstoši pastāvošām prasībām noformēt pētniecisko darbu.

4. **Pētnieciskā darba tēma, veids un apjoms** ne vēlāk kā rezidenta priekšpēdējā studiju gada sākumā tiek saskaņots ar rezidentūras specialitātes programmas vadītāju, vienojoties par izstrādājamā darba tēmu un struktūru, kā arī nosakot darba vadītāju, recenzentu un izpildes termiņu. Pētnieciskais darbs nevar būt literatūras apskats.

5. Zinātniskās literatūras izpēte, analīze un veiktais pētījums ir rezidenta **patstāvīgs** darbs, kura oriģinalitāte tiek īpaši pārbaudīta pēc tā iesniegšanas. Darba vadītājs sniedz vadošas norādes un metodiskus padomus darba uzsākšanai, veikšanai un aizstāvēšanai.

6. **Rezidentūras specialitātes programmas vadītājs** līdz katra gada janvāra pēdējai darba dienai iesniedz RSF dekānam priekšpēdējo studiju gadu rezidentu izvēlēto pētniecisko darbu tēmu un darba vadītāju un recenzentu sarakstu apstiprināšanai RSF Domē.

7. Rezidenta pētnieciskā darba konkrēto aizstāvēšanas laiku rezidentūras Valsts pārbaudījumā iesaka rezidentūras specialitātes programmas vadītājs, saskaņojot ar RSF dekānu, Valsts pārbaudījuma komisijas sastāvu apstiprina rektors ar rīkojumu.

8. Rezidenta pētnieciskā darba noformēšana:

- darba kopējais apjoms ir vismaz 25 lappuses, latviešu valodā (A4 formāts), datorsalikumā ievērojot 1,5 intervālus starp rindām;
- teksta formāts – jebkura MS Word versija, Time New Roman fonts, fonta izmērs 12. Teksta atkāpes no malas 35/25/20/25mm;
- darbam jābūt literāri rediģētam;
- elektroniskās MS Word datnes nosaukumu veido no rezidenta uzvārda, vārda, saīsinājuma “RSF” un aizstāvēšanas gada. Piemērs: “Berzina_Anna_RS_F_2023”;
- ja pētnieciskajam darbam ir pielikumi, tos apkopo vienā atsevišķā pdf formāta dokumentā, nosaukumu veidojot no rezidenta uzvārda, vārda, saīsinājuma “RSF”, aizstāvēšanas gada un vārda “pielikums”. Piemērs: “Berzina_Anna_RS_F_2023_pielikums”. Pielikuma datne nav jāparaksta.

9. Noformētajā pētnieciskajā darbā jāiekļauj:

- titullapa ar:
 - augstskolas, fakultātes un specialitātes programmas nosaukumu;

- darba nosaukumu (Bold);
- autora vārdu, uzvārdu, studējošā apliecības Nr., parakstu;
- darba vadītāja vārdu, uzvārdu, akadēmisko amatu;
- aizstāvēšanas gadu.

- anotācija 2 valodās (latviešu un angļu valodā), ietverot atslēgvārdu uzskaitījumu (2-10 atslēgvārdi);

- satura rādītājs;

- ievads, kur parādīta pētījuma aktualitāte un pamatojums, darba hipotēze, mērķis un veicamie uzdevumi;

- zinātniskās literatūras apskats;

- darba metodika (ja tāda ir), izmantotie materiāli;

- pētījuma rezultāti (ja tādi ir) un to statistiskās apstrādes dati;

- diskusija;

- secinājumi;

- literatūras saraksts pēc bibliogrāfiskā apraksta sastādīšanas principiem pielikumā;

- saraksts ar autora publikācijām un referātiem konferencēs, kongresos u.c.

- pētījuma anketa (ja tāda pielietota);

- pielikums ar galvojumu un Ētikas komitejas atļauju (ja piemērojams).

10. Rezidenta pētnieciskā darba iesniegšana:

10.1. Rezidentam pētnieciskais darbs jānogatavo elektroniski 1 eksemplārā, darba noslēgumā ietverot rezidenta galvojumu par darba oriģinalitāti (skat. galvojuma paraugu beigās), un RSU vai ārstniecības iestādes Ētikas komitejas lēmums par atļauju biomedicīniskam pētījumam (ja tāds veikts). Darbu ar drošu elektronisko parakstu paraksta rezidents un darba vadītājs.

10.2. Rezidents ar paša un darba vadītāja drošu elektronisko parakstu parakstītu pētniecisko darbu ne vēlāk kā 20 darba dienas pirms Rezidentūras valsts pārbaudījuma nosūta rezidentūras specialitātes programmas vadītājam. Ja darba vadītājs ir rezidentūras specialitātes programmas vadītājs, tad darbu tas paraksta pirms nosūtīšanas recenzentam un komisijai. Ja darbam ir pielikumi, tos apkopo vienā pdf formāta datnē (kas nav pētnieciskais darbs) un pievieno sūtījumam, un pielikumi tiek uzskatīti par pētnieciskā darba neatņemamu sastāvdaļu.

10.3. Pēc atbilstoši noformēta un parakstīta pētnieciskā darba saņemšanas Rezidentūras specialitātes programmas vadītājs vai viņa deleģēta persona pētniecisko darbu 2 darbdienu laikā nosūta recenzentam.

11. Rezidenta pētnieciskā darba izvērtēšana pirms aizstāvēšanas.

Pētniecisko darbu plaģiāta pārbaudei vismaz 20 darba dienas pirms Rezidentūras valsts pārbaudījuma iesniedz rezidentūras specialitātes programmas vadītājam ievietošanai RSU E-studiju vietnē (*Rezidentūra - Zinātniski pētnieciskais darbs un Rezidentūras valsts pārbaudījums - LV-Zinātniski pētnieciskā darba plaģiāta pārbaude - Zinātniskā darba augšupielāde*) un izdrukā aktuālo plaģiāta rezultātu. Rezidentūras specialitātes programmas vadītāja parakstītu izdruku no RSU E-studiju vietnes ielīmē Rezidenta grāmatas attiecīgajā sadaļā. Ievērojot saņemto procentuālo rezultātu, veicamas šādas darbības:

11.1. rezidentūras specialitātes programmas vadītājs, saņemot vērtējumu 0% līdz 20%, izvērtē rezultātus un sniedz atzinumu par pētnieciskā darba virzīšanu aizstāvēšanai.

11.2. Ja līdzības procentuālais vērtējums ir 21% un vairāk, rezidentūras specialitātes programmas vadītājs par to ziņo Rezidentūras studiju fakultātei, nosūtot informāciju uz e-pasta adresi rsf@rsu.lv. Saskaņā ar saņemto informāciju RSF dekāns izveido komisiju divu

RSF Domes locekļu sastāvā, kuri izvērtē pētnieciskā darba līdžību ar citiem avotiem un sniedz vērtējumu par pielaidi pētnieciskā darba aizstāvēšanai. Ja pētnieciskajā darbā tiek konstatēts plaģiātisms, minētās komisijas locekļi virza izskatīšanai RSF Domei un secīgi – Dekānu padomei – jautājumu par rezidenta atskaitīšanu no studijām.

11.3. Lai saņemtu pielaidi Rezidentūras valsts pārbaudījumam, Rezidenta grāmatā jābūt ierakstam “Zinātniski pētnieciskais darbs uz plaģiātismu pārbaudīts” /Rezidentūras specialitātes programmas vadītāja paraksts/.

12. Recenzents novērtē rezidenta pētnieciskā darba saturu un atbilstību noteiktajai kārtībai, uzraksta izvērstu atsauksmi, paraksta to un ne vēlāk, kā 5 darbdienas pirms aizstāvēšanas iesniedz rezidentūras specialitātes programmas vadītājam.

13. Rezidentam ir tiesības iepazīties ar recenziju ne vēlāk kā 3 darbdienas pirms aizstāvēšanas. Ja recenzenta atsauksme par darbu ir negatīva, rezidentam ir tiesības tomēr savu darbu aizstāvēt. Galīgo lēmumu par darba vērtējumu pieņem rezidentūras Valsts pārbaudījuma komisija.

14. **Rezidenta pētnieciskā darba aizstāvēšana.**

Rezidentūras specialitātes programmas vadītājs vai viņa deleģēta persona rezidenta un darba vadītāja ar drošu elektronisko parakstu parakstītu pētniecisko darbu un recenziju nosūta pētnieciskā darba aizstāvēšanas komisijas locekļiem.

15. Darba aizstāvēšana norit atklāti. Rezidents 10 minūtēs izklāsta sava darba būtību un atbild uz jautājumiem.

16. Rezidenta pētnieciskā darba vērtēšana.

Komisijas locekļi rezidenta pētniecisko darbu un viņa uzstāšanos vērtē pēc šādiem kritērijiem:

- recenzenta atsauksme;
- darba atbilstība noteiktajai kārtībai;
- secinājumu atbilstība darba mērķim un uzdevumiem;
- uzstāšanās saprotamība un noformējums;
- spēja atbildēt uz jautājumiem un piedalīties diskusijā;
- izklāsta iekļaušanās atvēlētajā laikā.

Pēc rezidenta uzklaušanās un diskusijas komisija slēgtā sēdē iepazīstas ar recenzenta atsauksmi un atklāti balsojot novērtē rezidenta darbu 10 ballu sistēmā.

17. Pēc pētnieciskā darba aizstāvēšanas Rezidentūras Valsts pārbaudījuma komisijas vadītājs, rezidentūras specialitātes programmas vadītājs vai viņu deleģēta persona rezidenta un darba vadītāja ar drošu elektronisko parakstu parakstītu pētniecisko darbu (t.sk. pielikumu, ja attiecināms) ne vēlāk kā 3 darbdienas laikā iesniedz RSF, nosūtot darbu uz adresi rsf@rsu.lv.

18. Pētnieciskā darba aizstāvēšanas rezultātus norāda Valsts pārbaudījuma protokolā un iesniedz RSF Valsts pārbaudījuma nolikumā noteiktajā kārtībā.

19. **Rezidenta pētnieciskā darba pielīdzināšana.** Rezidentūras Valsts pārbaudījuma pētnieciskajam darbam var pielīdzināt aizstāvētu promocijas darbu vai rezidenta studiju laikā īstenotas zinātniskā darba aktivitātes:

19.1. pētnieciskais darbs, kas publicēts RSU Zinātnisko rakstu krājumā vai kādā no medicīnas recenzētiem zinātniskajiem izdevumiem (izņemot konferenču zinātnisko darbu publikācijas (*Proceedings*) vai patentēts izgudrojums vai aizstāvēts promocijas darbs nozarē. Šādā gadījumā pielīdzinātā darba vērtējums ir 10 (izcili);

19.2. pētnieciskais darbs, kas mutiski vai kā stenda referāts ziņots RSU zinātniskā konferencē, starptautiskā zinātniskā konferencē vai kongresā. Šādā gadījumā pielīdzinātā darba vērtējums ir 9 (teicami).

Apliecinājumu (sertifikāta kopiju) par dalību konferencē vai kongresā un tēzu kopiju, publikācijas kopiju kādā no augstāk minētiem izdevumiem (rezidents var būt norādīts kā viens no vairākiem autoriem) vai citu veiktā pētnieciskā darba apliecināšanu dokumentāciju jāiesniedz RSF. Gadījumā, ja rezidents ir viens no vairākiem pētnieciskā darba autoriem, rezidentam, iesniedzot iesniegumu par pielīdzināšanu, jānorāda personīgais ieguldījums pētnieciskā darba izstrādē. Iesniegumu paraksta arī rezidentūras specialitātes programmas vadītājs, tostarp apstiprinot rezidenta personisko ieguldījumu. Lēmumu par veiktā darba pielīdzināšanu Rezidentūras valsts pārbaudījuma pētnieciskajam darbam pieņem RSF dekāns

RSF dekāne

prof. I. Grope

LITERATŪRAS PIERAKSTS

(Apraksta piemēri *National Library of Medicine*, ar īsiem piemēriem no vietnes: www.nlm.nih.gov/bsd/uniform_requirements.html; <http://www.lsusd.lsuhscc.edu/libr/Bibliographic%20format%20samples.pdf>)

1. **Monogrāfisko izdevumu bibliogrāfiskā apraksta elementi un to secība**

- Zvejnieks A. Nodokļi un nodevas : mācību grāmata / Rīgas Tehniskā universitāte. Inženierekonomikas fakultāte. – 2.izd., pārstr. – Rīga : RTU, 1998. – 412 lpp.

2. **Anālītiskā bibliogrāfiskā apraksta elementi un to secība**

2.1. **Raksts monogrāfiskā izdevumā**

- Meltzer PS, Kallioniemi A, Trent JM. Chromosome alterations in human solid tumors. In: Vogelstein B, Kinzler KW, editors. The genetic basis of human cancer. New York: McGraw-Hill; 2002. p. 93-113.
- Murray PR, Rosenthal KS, Kobayashi GS, Pfaller MA. Medical microbiology. 4th ed. St. Louis: Mosby; 2002.

2.2. **Publikācija konferenču materiālu krājumā.**

- Lofwall MR, Strain EC, Brooner RK, Kindbom KA, Bigelow GE. Characteristics of older methadone maintenance (MM) patients [abstract]. Drug Alcohol Depend. 2002;66 Suppl 1:S105.
- Christensen S, Oppacher F. An analysis of Koza's computational effort statistic for genetic programming. In: Foster JA, Lutton E, Miller J, Ryan C, Tettamanzi AG, editors. Genetic programming. EuroGP 2002: Proceedings of the 5th European Conference on Genetic Programming; 2002 Apr 3-5; Kinsdale, Ireland. Berlin: Springer; 2002. p. 182-91.

2.3 **Raksts periodiskā izdevumā.**

- Halpern SD, Ubel PA, Caplan AL. Solid-organ transplantation in HIV-infected patients. N Engl J Med. 2002 Jul 25;347(4):284-7.

- Rose ME, Huerbin MB, Melick J, Marion DW, Palmer AM, Schiding JK, et al. Regulation of interstitial excitatory amino acid concentrations after cortical contusion injury. *Brain Res.* 2002;935(1-2):40-6.
- Geraud G, Spierings EL, Keywood C. Tolerability and safety of frovatriptan with short- and long-term use for treatment of migraine and in comparison with sumatriptan. *Headache.* 2002;42 Suppl 2:S93-9.
- Abend SM, Kulish N. The psychoanalytic method from an epistemological viewpoint. *Int J Psychoanal.* 2002;83(Pt 2):491-5.

3. Elektronisko resursu bibliogrāfiskā apraksta elementi un to secība.

3.1. Attālas pieejas elektroniskie resursi.

- Yu WM, Hawley TS, Hawley RG, Qu CK. Immortalization of yolk sac-derived precursor cells. *Blood.* 2002 Nov 15;100(10):3828-31. Epub 2002 Jul 5.
- Abood S. Quality improvement initiative in nursing homes: the ANA acts in an advisory role. *Am J Nurs* [Internet]. 2002 Jun [cited 2002 Aug 12];102(6):[about 1p.]. Available from: <http://www.nursingworld.org/AJN/2002/june/Wawatch.htmArticle>

3.2. Lokālas pieejas elektroniskie resursi.

Anderson SC, Poulsen KB. Anderson's electronic atlas of hematology [CD-ROM]. Philadelphia: Lippincott Williams & Wilkins; 2002.

Paraugš galvojumam

GALVOJUMS

Es, (*vārds, uzvārds*) ar parakstu apliecinu, ka pētnieciskais darbs ir izstrādāts patstāvīgi, par izmantotajiem informācijas avotiem, materiāliem un datiem ir dotas atsauces. Šis darbs nav nekad nekādā veidā ticis iesniegts nevienai citai komisijai un nekad nav publicēts.

Datums

Rezidenta paraksts un atšifrējums