



IEKŠĒJAIS NORMATĪVAIS AKTS

APSTIPRINĀTS
Rīgas Stradiņa universitātes
Rezidentūras padomes
09.07.2025. sēdē
Protokols Nr. 5-RN-1/7/2025

Rezidentūras nodaļas rezidenta zinātniski pētnieciskā darba izstrādāšanas un aizstāvēšanas kārtība

1. Rezidenta radošās un pētnieciskās darbības veicināšanai studiju laikā rezidentam docētāja vadībā jāizstrādā un jāaizstāv zinātniski pētnieciskais darbs (turpmāk - ZPD), kas ir viens no patstāvīgā darba veidiem un ir obligāta sastāvdaļa studiju programmā un rezidentūras valsts pārbaudījumā. Zinātniskās literatūras izpēte, analīze un veiktais pētījums ir rezidenta patstāvīgs darbs, kura oriģinalitāte tiek pārbaudīta pēc tā iesniegšanas.
2. ZPD izstrādēs mērķis ir sekmēt kvalificētu ārstu speciālistu sagatavošanu, kuri spēj radoši pētīt, analizēt un aizstāvēt savus secinājumus, kā arī novērtēt rezidenta spēju patstāvīgi izmantot iegūtās zināšanas un prasmes profesionālu problēmu risināšanā.
3. ZPD izstrādes uzdevumi:
 - padziļināt un nostiprināt rezidenta teorētiskās zināšanas par izvēlēto tematiku;
 - attīstīt prasmes analizēt zinātnisko literatūru, patstāvīgi veikt pētījumus un interpretēt iegūtos rezultātus;
 - iemācīt tehniski, bibliogrāfiski un literāri pareizi, atbilstoši pastāvošām prasībām noformēt pētniecisko darbu.
 - attīstīt prasmi patstāvīgi lasīt svešvalodās un analizēt nozares literatūru, veikt pētījumus, statistiski apstrādāt pētījuma datus, analizēt iegūtos rezultātus un veidot uz pierādījumiem balstītus secinājumus;
 - veicināt rezidenta iesaisti RSU zinātnisko laboratoriju un zinātnisko institūtu darbā.
4. ZPD tēma, veids un apjoms ne vēlāk kā rezidenta priekšpēdējā studiju gada sākumā tiek saskaņots ar rezidentūras specialitātes programmas vadītāju, vienojoties par izstrādājamā ZPD tēmu un struktūru, kā arī nosakot darba vadītāju, recenzentu un izpildes termiņu. ZPD nevar būt literatūras apskats.
5. ZPD vadītājs var būt RSU akadēmiskā un zinātniskā personāla pārstāvis vai viesdocētājs. ZPD vadītāja izglītības līmenis – vismaz maģistra grāds vai maģistra grādam pielīdzināma izglītība.

6. ZPD vadītājs sniedz vadošas norādes un metodiskus padomus darba uzsākšanai, veikšanai un aizstāvēšanai. ZPD vadītāja pienākums ir kompetenta un regulāra konsultatīva atbalsta sniegšana šādos jautājumos:
 - pētījuma plānojuma un metodoloģijas izstrādē;
 - pētījuma mērķa un uzdevumu formulēšanā;
 - pētījuma plānošanā un izstrādes termiņu noteikšanā;
 - metožu, literatūras, avotu izvēlē un analīzē;
 - empīrisku datu ieguvē, apstrādē un analīzē.
 - rezultātu interpretēšanā, secinājumu un priekšlikumu izvirzīšanā.
7. Rezidentūras specialitātes programmas vadītājs līdz katra gada janvāra pēdējai darba dienai iesniedz RN dekanam priekšpēdējo studiju gadu rezidentu izvēlēto ZPD tēmu un darba vadītāju un recenzentu sarakstu apstiprināšanai RN padomē.
8. Rezidenta ZPD konkrēto aizstāvēšanas laiku rezidentūras valsts pārbaudījumā iesaka rezidentūras specialitātes programmas vadītājs, saskaņojot ar RN dekāni, valsts pārbaudījuma komisijas sastāvu apstiprina ar rektora rīkojumu.
9. Rezidents iesniegumu par ZPD tēmas maiņu, darba vadītāja vai recenzenta nomainīšanu izņēmuma gadījumos var iesniegt ne vēlāk kā mēnesi līdz noteiktajam ZPD iesniegšanas termiņam. Šādas izmaiņas apstiprina ar RN padomes lēmumu.
10. ZPD izstrādi rezidents veic atbilstoši RSU spēkā esošai akadēmiskā godīguma politikai, t.i., patstāvīgi, godprātīgi un ievērojot trešo personu tiesības un intereses: pienācīgi norāda visas atsaucis uz darbā izmantotajiem avotiem, nepieļaujot plaģiātu; informāciju izmanto tikai pētījumam nepieciešamajā apjomā; personas datus un juridisko personu nosaukumus, dzīves vai atrašanās vietas parasti anonimizē vai kodē (pseidonimizē). Studējošais ievēro darba vadītāja norādījumus.
11. Rezidenta ZPD noformēšana:
 - darba kopējais apjoms ir vismaz 25 lappuses latviešu valodā (A4 formāts), datorsalikumā ievērojot 1,5 intervālus starp rindām;
 - teksta formāts – jebkura MS Word versija, Times New Roman fonts, burtu izmērs 12. Teksta atkāpes no malas 35/25/20/25mm;
 - darbam jābūt literāri rediģētam;
 - elektroniskās MS Word datnes nosaukumu veido no rezidenta uzvārda, vārda, saīsinājuma “RN” un aizstāvēšanas gada. Piemērs: “Berzina_Anna_RN_2024”;
 - ja ZPD ir pielikumi, tos apkopo vienā atsevišķā PDF formāta dokumentā, nosaukumu veidojot no rezidenta uzvārda, vārda, saīsinājuma “RN”, aizstāvēšanas gada un vārda “pielikums”. Piemērs: “Berzina_Anna_RN_2025_pielikums”. Pielikuma datne nav atsevišķi jāparaksta. To paraksta kopā ar ZPD datni
12. Zinātniski pētnieciskā darbā ietvertas šādas daļas:
 - 12.1 titullapu ar:
 - augstskolas, nodaļas un specialitātes programmas nosaukumu;
 - ZPD nosaukumu (treknrakstā - Bold);
 - autora vārdu, uzvārdu, studējošā apliecības Nr.;
 - darba vadītāja vārdu, uzvārdu, akadēmisko amatu;
 - aizstāvēšanas gadu.

- 12.2. anotācija 2 valodās (latviešu un angļu valodā), ietverot atslēgvārdu uzskaitījumu (2-10 atslēgvārdi);
 - 12.3. satura rādītājs;
 - 12.4. jēdzienu un saīsinājumu saraksts;
 - 12.5. ievads, kur parādīta pētījuma aktualitāte un pamatojums, darba hipotēze, mērķis un veicamie uzdevumi;
 - 12.6. zinātniskās literatūras apskats;
 - 12.7. pētījumā izmantotās metodes;
 - 12.8. pētījuma rezultāti
 - 12.9. pētījumu rezultātu analīze (diskusija);
 - 12.10. secinājumi, ko var papildināt rekomendācijas;
 - 12.11. literatūras saraksts pēc bibliogrāfiskā apraksta sastādīšanas principiem (skat. pielikumā);
 - 12.12. saraksts ar autora publikācijām un referātiem konferencēs, kongresos u.c. (ja ir);
 - 12.13. pielikumi, kur ietverti: apliecinājums par noslēguma darbu (Veidlapa E-21.1.), pētījuma anketa (ja tāda pielietota), medicīnas ētikas komitejas vai RSU Pētījumu ētikas komitejas atļauja (ja attiecināms) un, ja nepieciešams, citi dokumenti.
13. Ja rezidents savā ZPD veic kvantitatīvo pētījumu, viņam jāizmanto aprakstošā statistika, slēdzienstatistikas metodes atšķirību novērtēšanai un analītiskas statistikas metodes.
14. Ja rezidents savā ZPD izmanto ģeneratīvā mākslīgā intelekta rīkus teksta, attēla vai cita satura radīšanai, rezidents darbā uzskaita izmantotās tehnoloģijas un apraksta to pielietojumu (ieteicams, ievadā). Šo tehnoloģiju izmantošana neatbrīvo rezidentu no atbildības par plaģiātu.
15. Rezidenta pētnieciskā darba iesniegšana:
- 15.1. Rezidents ZPD sagatavo elektroniski, ZPD ar drošu elektronisko parakstu paraksta rezidents un ZPD vadītājs.
 - 15.2. Rezidents ar paša un ZPD vadītāja drošu elektronisko parakstu parakstītu ZPD ne vēlāk kā 30 darba dienas pirms rezidentūras valsts pārbaudījuma nosūta rezidentūras specialitātes programmas vadītājam. Ja ZPD vadītājs ir rezidentūras specialitātes programmas vadītājs, tad ZPD tas paraksta pirms nosūtīšanas recenzentam. Ja darbam ir pielikumi, tos apkopo vienā pdf formāta datnē (kas nav ZPD) un pievieno sūtījumam, un tie tiek uzskatīti par ZPD neatņemamu sastāvdaļu.
 - 15.3. Pēc atbilstoši noformēta un parakstīta ZPD saņemšanas rezidentūras specialitātes programmas vadītājs vai viņa deleģēta persona ZPD 2 darbdienu laikā nosūta recenzentam.
 - 15.4. Recenzents 5 darba dienu laikā no ZPD saņemšanas brīža izskata un novērtē ZPD, vērtējumu paraksta ar elektronisko parakstu un nosūta elektroniski specialitātes programmas vadītājam un rezidentam.
 - 15.5. Ja ZPD vadītājs ir apstiprinājis darbu, bet pēc recenzenta vērtējuma ZPD neatbilst ZPD izstrādes prasībām, rezidentam ir tiesības:
 - ZPD aizstāvēt paredzētajā aizstāvēšanā;
 - atteikties no ZPD aizstāvēšanas, par to rakstiski (elektroniski) paziņojot RN dekanam pirms paredzētās aizstāvēšanas. Aizstāvēt pārstrādātu vai no jauna izstrādātu ZPD var ne agrāk kā nākamajā rezidentūras valsts pārbaudījuma sesijā.

16. Rezidenta ZPD izvērtēšana pirms aizstāvēšanas.

ZPD plaģiāta pārbaudei vismaz 30 darba dienas pirms rezidentūras valsts pārbaudījuma iesniedz rezidentūras specialitātes programmas vadītājam ievietošanai RSU E-studiju vietnē (*Rezidentūra - Zinātniski pētnieciskais darbs un Rezidentūras valsts pārbaudījums - LV-Zinātniski pētnieciskā darba plaģiāta pārbaude - Zinātniskā darba augšupielāde*) Specialitātes programmas vadītājs plaģiāta pārbaudes rezultātu PDF formātā nosūta uz rn@rsu.lv pievienošanai rezidenta personas lietai sistēmā. Ievērojot saņemto procentuālo plaģiāta pārbaudes rezultātu, veicamas šādas darbības:

16.1. rezidentūras specialitātes programmas vadītājs, saņemot sakritības vērtējumu 0% līdz 20%, izvērtē rezultātus un sniedz atzinumu par ZPD virzīšanu aizstāvēšanai.

16.2. Ja sakritības procentuālais vērtējums ir 21% un vairāk, rezidentūras specialitātes programmas vadītājs par to ziņo Rezidentūras nodaļai, nosūtot informāciju uz e-pasta adresi: rn@rsu.lv Saskaņā ar saņemto informāciju RN dekāns izveido komisiju divu ekspertu sastāvā, kuri izvērtē ZPD līdzību ar citiem avotiem un sniedz vērtējumu par pielaidi ZPD aizstāvēšanai. Ja ZPD tiek konstatēts plaģiātisms, minētās komisijas locekļi virza izskatīšanai RN Padomei.

16.3. Lai saņemtu pielaidi rezidentūras valsts pārbaudījumam, Rezidenta e-grāmatā jābūt ierakstam “Zinātniski pētnieciskais darbs uz plaģiātismu pārbaudīts”

17. Recenzents novērtē rezidenta ZPD saturu un atbilstību noteiktajai kārtībai, uzraksta izvērstu atsaukumi, paraksta to un ne vēlāk kā 5 darbdienas pirms aizstāvēšanas iesniedz rezidentūras specialitātes programmas vadītājam.

18. Rezidentam ir tiesības iepazīties ar recenziju ne vēlāk kā 3 darbdienas pirms aizstāvēšanas. Ja recenzenta atsauksme par darbu ir negatīva, rezidentam ir tiesības savu darbu aizstāvēt. Galīgo lēmumu par darba vērtējumu pieņem Rezidentūras valsts pārbaudījuma komisija.

19. Rezidenta ZPD aizstāvēšana.

Rezidentūras specialitātes programmas vadītājs vai viņa deleģēta persona rezidenta un darba vadītāja ar drošu elektronisko parakstu parakstītu ZPD un recenziju nosūta ZPD aizstāvēšanas komisijas locekļiem

20. ZPD aizstāvēšana norit atklāti. Rezidents 10 minūtēs izklāsta sava ZPD būtību un atbild uz jautājumiem.

21. Rezidenta ZPD vērtēšana.

Komisijas locekļi rezidenta ZPD un viņa uzstāšanos vērtē pēc šādiem kritērijiem:

- recenzenta atsauksme;
- ZPD atbilstība noteiktajai kārtībai;
- secinājumu atbilstība darba mērķim un uzdevumiem;
- uzstāšanās saprotamība un noformējums;
- spēja atbildēt uz jautājumiem un piedalīties diskusijā;
- izklāsta iekļaušanās atvēlētajā laikā.

22. Pēc rezidenta uzklaušanās un diskusijas komisija slēgtā sēdē iepazīstas ar recenzenta atsaukumi un atklāti balsojot novērtē rezidenta ZPD 10 ballu sistēmā.

23. Pēc ZPD aizstāvēšanas rezidentūras valsts pārbaudījuma komisijas vadītājs, rezidentūras specialitātes programmas vadītājs vai viņu deleģēta persona rezidenta

un ZPD vadītāja ar drošu elektronisko parakstu parakstītu ZPD (t.sk. pielikumus)) ne vēlāk kā 3 darbdienu laikā iesniedz RN, nosūtot darbu uz adresi rn@rsu.lv.

24. ZPD aizstāvēšanas rezultātus norāda valsts pārbaudījuma protokolā un iesniedz RN Valsts pārbaudījuma nolikumā noteiktajā kārtībā.

25. Apelācijas kārtību nosaka RSU “Studiju reglaments II”.

26. Rezidenta ZPD pielīdzināšana.

Rezidentūras ZPD var pielīdzināt šādas rezidenta zinātniskās aktivitātes, kas veiktas rezidentūras studiju laikā:

26.1. patentēts izgudrojums vai aizstāvēts promocijas darbs medicīnas nozarē, - pielīdzina ar vērtējumu 10 (izcili).

26.2. publikācija kādā no medicīnas recenzētiem zinātniskajiem izdevumiem, - pielīdzina ar vērtējumu 10 (izcili);

26.3. pētnieciskais darbs, kas mutiski kā stenda referāts vai e-referāts ziņots zinātniskā konferencē, starptautiskā zinātniskā konferencē vai kongresā, - pielīdzina ar vērtējumu 9 (teicami).

27. Klīnisko gadījumu demonstrācija vietēja vai starptautiska mēroga konferencēs nav uzskatāma par zinātnisku aktivitāti.

28. Rezidents iesniedz iesniegumu par pielīdzināšanu ne vēlāk kā trīs mēnešus līdz rezidentūras valsts pārbaudījumam.

29. Apliecinājumu (sertifikāta kopiju) par zinātniskām aktivitātēm - par dalību konferencē vai kongresā un tēžu kopiju, publikācijas kopiju kādā no augstāk minētiem izdevumiem (rezidents var būt norādīts kā viens no vairākiem autoriem) vai citu veiktā pētnieciskā darba apliecināšanu dokumentāciju elektroniski jāiesniedz RN. Gadījumā, ja rezidents ir viens no vairākiem pētnieciskā darba autoriem, rezidentam, iesniedzot iesniegumu par pielīdzināšanu, jānorāda personīgais ieguldījums pētnieciskā darba izstrādē. Iesniegumu paraksta arī rezidentūras specialitātes programmas vadītājs, tostarp apstiprinot rezidenta personisko ieguldījumu. Lēmumu par veiktā darba pielīdzināšanu Rezidentūras valsts pārbaudījuma pētnieciskajam darbam pieņem RN dekāns.

30. Kārtība piemērojama no 2025./2026.akadēmiskā gada.

Rezidentūras nodaļas dekāne

prof. I. Grope

ŠIS DOKUMENTS IR ELEKTRONISKI PARAKSTĪTS AR DROŠU
ELEKTRONISKO PARAKSTU UN SATUR LAIKA ZĪMOGU

LITERATŪRAS PIERAKSTS

(Apraksta piemēri National Library of Medicine, ar īsiem piemēriem no vietnes:

www.nlm.nih.gov/bsd/uniform_requirements.html; <http://www.lsusd.lsuhsd.edu/libr/Bibliographic%20format%20samples.pdf>)

1. Monogrāfisko izdevumu bibliogrāfiskā apraksta elementi un to secība

- Zvejnieks A. Nodokļi un nodevas : mācību grāmata / Rīgas Tehniskā universitāte. Inženierekonomikas fakultāte. – 2.izd., pārstr. – Rīga : RTU, 1998. – 412 lpp.

2. Analītiskā bibliogrāfiskā apraksta elementi un to secība

2.1. Raksts monogrāfiskā izdevumā

- Meltzer PS, Kallioniemi A, Trent JM. Chromosome alterations in human solid tumors. In: Vogelstein B, Kinzler KW, editors. The genetic basis of human cancer. New York: McGraw-Hill; 2002. p. 93-113.
- Murray PR, Rosenthal KS, Kobayashi GS, Pfaffler MA. Medical microbiology. 4th ed. St. Louis: Mosby; 2002.

2.2. Publikācija konferenču materiālu krājumā.

- Lofwall MR, Strain EC, Brooner RK, Kindbom KA, Bigelow GE. Characteristics of older methadone maintenance (MM) patients [abstract]. Drug Alcohol Depend. 2002;66 Suppl 1:S105.
- Christensen S, Oppacher F. An analysis of Koza's computational effort statistic for genetic programming. In: Foster JA, Lutton E, Miller J, Ryan C, Tettamanzi AG, editors. Genetic programming. EuroGP 2002: Proceedings of the 5th European Conference on Genetic Programming; 2002 Apr 3-5; Kinsdale, Ireland. Berlin: Springer; 2002. p. 182-91.

2.3 Raksts periodiskā izdevumā.

- Halpern SD, Ubel PA, Caplan AL. Solid-organ transplantation in HIV-infected patients. N Engl J Med. 2002 Jul 25;347(4):284-7.
- Rose ME, Huerbin MB, Melick J, Marion DW, Palmer AM, Schiding JK, et al. Regulation of interstitial excitatory amino acid concentrations after cortical contusion injury. Brain Res. 2002;935(1-2):40-6.
- Geraud G, Spierings EL, Keywood C. Tolerability and safety of frovatriptan with short- and long-term use for treatment of migraine and in comparison with sumatriptan. Headache. 2002;42 Suppl 2:S93-9.
- Abend SM, Kulish N. The psychoanalytic method from an epistemological viewpoint. Int J Psychoanal. 2002;83(Pt 2):491-5.

3. Elektronisko resursu bibliogrāfiskā apraksta elementi un to secība.

3.1. Attālas pieejas elektroniskie resursi.

- Yu WM, Hawley TS, Hawley RG, Qu CK. Immortalization of yolk sac-derived precursor cells. Blood. 2002 Nov 15;100(10):3828-31. Epub 2002 Jul 5.
- Abood S. Quality improvement initiative in nursing homes: the ANA acts in an advisory role. Am J Nurs [Internet]. 2002 Jun [cited 2002 Aug 12];102(6):[about 1p.]. Available from: <http://www.nursingworld.org/AJN/2002/june/Wawatch.htmArticle>

3.2. Lokālas pieejas elektroniskie resursi.

Anderson SC, Poulsen KB. Anderson's electronic atlas of hematology [CD-ROM]. Philadelphia: Lippincott Williams & Wilkins; 2002.