



**Pārskats
par veiktajām darbībām profesionālā bakalaura studiju programmas “Sabiedrības
veselība” pilnveidei 2016./2017. ak. gadā**

1. 2016./2017. ak. g. anketēšanas rezultātu analīze.

Kopējais anketu aizpildījums par 2016./2017. gadu:

E- vidē aizpildīta 1 anketa.

Anketu papīra formātā aizpildīja 14 studenti (100%), jautājumi ir identiski RSU elektroniskajai aptaujai.

Anketu papīra formātā pēc Valsts pārbaudījuma aizpildīja 14 studenti.

Visas anketas ir anonīmas. Tās tiek analizētas, apkopotas un prezentētas Kvalitātes padomē, kur rezultāti tiek apspriesti gan ar docētājiem, gan studentiem, gan darba devējiem. 2016./2017. gada absolventu aptaujas rezultāti tika prezentēti un apspriesti š.g. 30. oktobrī Kvalitātes padomes sēdē, tas arī bija viens no galvenajiem sēdē apspriežamajiem jautājumiem.

Kopējais absolventu vērtējums studiju programmas anketēšanā- **3,02**. Aprēķinam par pamatu ņemta elektroniskā versija(skalā no 1 līdz 4).

Atgriezeniskā saite ar studentiem par aptauju aizpildīšanu un to kas tiks veikts studiju procesa pilnveidošanas jomā:

Kvalitātes padomes darbā piedalās studenti gan no bakalaura programmas, gan maģistra programmas, līdz ar to padomes dalībniekiem ir pienākums ziņot par padomes sēdē apspriestajiem jautājumiem un pieņemtajiem lēmumiem, arī par uzlabojumiem un/vai izmaiņām studiju programmā. Iespējams, ir vērts apdomāt iespēju vienu reizi semestrī organizēt kopīgu programmas studentu, kursu vecāko, programmas vadītāju u.c. iesaistīto docētāju tikšanos, lai apspriestu aktuālos jautājumus, tādejādi nodrošinot efektīvu atgriezenisko saiti.

Saskaņā ar anketēšanas rezultātiem, veiktā analīze par programmas stiprajām un vājajām pusēm, iespējām un draudiem.

Absolventi apmierinātību ar augstskolas, studiju programmas izvēli un sasniegtajiem rezultātiem vērtē ar 3.5 (skalā no 1 līdz 4). Programmas realizācijā iesaistīti RSU pieredzes bagātākie un kvalificētākie speciālisti, kā arī jomas vadošie speciālisti kā pieaicinātie docētāji. Darba devēji ņem aktīvu dalību gan Kvalitātes padomē, gan studentu prakšu atbalstīšanā un organizēšanā. Studentu aptauja liecina, ka studiju procesā izmantotās mācību formas ir atbilstošas un atzītas par labām. Vājā pusē- studiju procesā ir iesaistītas daudzas katedras, līdz ar to ne vienmēr ir veiksmīga komunikācija, kas tad arī būtu galvenais mērķis- lielākas savstarpējā sadarbība, lai sasniegtu iespējami augstākos rezultātus studentu izglītošanā.

Studentu prakses specialitātē tiek vērtētas kā labi organizētas, lai nostiprinātu gan teorētiskās zināšanas, gan apgūtu praktiskās iemaņas un kompetences. Studenti aptaujās norāda,

ka prakses varētu būt ilgāku laika periodu. Šis jautājums, noteikti, ir apspriežams ņemot vērā prakšu vietu resursus un kapacitāti.

Studentu aptauja liecina, ka vērtēšanas sistēma augstskolā visbiežāk tiek vērtēta kā “pārsvarā objektīva un taisnīga”. Jebkurā studiju kursā vērtēšanas sistēmai ir jābūt skaidri saprotamai, uz noteiktiem kritērijiem balstītai.

Lekciju/nodarbību plānojums, norises vietas- vairākums studentu gan vairāk ir apmierināti, tomēr, iespējams, sadarbībā ar mācību procesa plānotājiem, būtu panākams optimāls mācību plānojums (ņemot vērā to, ka studijas notiek dažādās lokācijās).

Nodrošinājums ar metodiskiem, informatīviem, tehniskiem resursiem tiek vērtēts kā atbilstošs, tomēr tiek minēts, ka ir bijušas problēmas e- vidē, kas tiek saistītas ar tehniskiem risinājumiem.

Profesionālā bakalaura programmas “Sabiedrības veselība” studiju kursu anketēšanas rezultāti 2016./2017.

Rudens semestrī anketēšanā dalību bija ņēmuši 323 studenti un tā ir nepilna puse (47%) no visiem studējošiem programmā.

Visvairāk studenti bija atbildējuši par studiju kursiem – “Mikrobioloģija”, “Pedagoģija”, “Ārstniecības augi, to izmantošana”. Vismazāk studenti bija iesaistījušies šādu kursu vērtēšanā – “Arodmedicīna, darba veselība un civilā aizsardzība” un “Epidemioloģija”.

Anketēšanas kopsavilkumā redzams, ka kopumā studiju kursu saturs un materiāli tiek vērtēti ar 3.51 (skalā no 1 līdz 4), studiju kursa docētāji ar – 3.65, bet mācību procesa organizācija un vide- 3.78.

Pavasara semestrī anketēšanā dalību bija ņēmuši 176 (33%) studenti.

Anketēšanas kopsavilkumā redzams, ka kopumā studiju kursu saturs un materiāli tiek vērtēti ar 3.59 (skalā no 1 līdz 4), studiju kursa docētāji ar – 3.66, bet mācību procesa organizācija un vide- 3.84.

Studiju kursu vērtēšanas rezultātus, ņemot vērā elektronisko aptauju, būtu jāvērtē ļoti piesardzīgi. Protams, tie norāda kopējo tendenci, bet nereti var būt arī maldinoši uz vienu vai otru pusi. Problēmas risināšanai būtu jāpārdomā efektīvs mehānisms, lai anketēšanā piedalītos absolūtais vairākums studējošo, kas tad arī būtu par pamatu nopietnu secinājumu izdarīšanai.

2. Studiju programmas, tajā ietilpstošo studiju kursu rezultātu un standartu savstarpējās atbilstības analīzes (kartēšanas) būtiskākie rezultāti.

Sākta studiju programmas, tajā ietilpstošo studiju kursu rezultātu un standartu savstarpējās atbilstības analīze (kartēšana) Tika izveidoti jauni un dzēsti liekie studiju programmas (StP) un studiju kursu (StK) rezultātu formulējumi, tie tika samēroti ar EKI/LKI līmeņiem un normatīvajos aktos noteiktajām prasībām, studentcentrētai pieejai;

Zināšanas, prasmes un kompetences atbilstoši LKI/EKI līmeņiem tika formulētas šādi:

- Spēj demonstrēt izpratni par sabiedrības veselības jomu teorētiskajām nostādnēm un metodikām, kā arī par veselības dažādām dimensijām un slimību daudzfaktoru raksturu gan indivīda, gan sabiedrības līmenī.
- Spēj parādīt zināšanas par sabiedrības veselību kā daudzprofila jomu raksturīgākās pamata un specializētās zināšanas.
- Spēj, izmantojot apgūtos teorētiskos pamatus un prasmes un spēj tās pielietot savā profesionālajā darbībā; prot plānot un veikt pētnieciskā darba etapus.

- Spēj novērtēt sabiedrības veselības stāvokli, identificēt riska faktorus un analītiski aprakstīt tos, pieņemt lēmumus un risināt problēmas.
- Spēj gan patstāvīgi, gan strādājot komandā, risināt sabiedrības veselības problēmsituācijas, pieņemt un argumentēti pamatot lēmumus, izvērtēt to perspektīvo ietekmi uz sabiedrības veselību dažādos līmeņos.
- Spēj komunicēt par sabiedrības veselības tēmām, diskutēt par tām ar kolēģiem, citu profesiju pārstāvjiem, dažādām sabiedrības grupām, ievērojot sabiedrības veselības speciālista profesionālās ētikas normas.
- Spēj izprast un analizēt veselību no cilvēka funkcionēšanas fiziskā, garīgā un sociālā aspekta.

Sākta StK rezultātu analīze saistībā ar StP rezultātiem; Izdarīti pirmie secinājumi par StP iekļauto StK pamatotību, saskaņā ar StP noteiktajiem studiju rezultātiem; Sākts izvērtējums par StK apguves pēctecības atbilstību kā arī izdarīti secinājumi par nepieciešamām izmaiņām StP plānā, kursu kategorijas izvērtējums (obligāts/izvēles); Pārskatīti StP satura atbilstība profesionālajam standartam. Kartēšanas rezultāti tiks apspriesti Kvalitātes padomē, ja nepieciešams, tiks organizētas tikšanās ar StP īstenošanā iesaistītajām pusēm. Tiks turpināta StK rezultātu analīze saistībā ar StP rezultātiem.

3. Studiju programmas SVID analīze.

Iekšējo un ārējo faktoru sniegtās priekšrocības un problēmas	
Iekšējie faktori	
<u>Stiprās puses</u> • Vienīgā bakalaura līmeņa studiju programmas sabiedrības veselībā Latvijā. • Ir pieredzējuši un kvalificēti mācību spēki. • Mācību prakšu atbilstība studiju programmas teorētiskajam blokam un nepieciešamo iemaņu apmācībai. • Akadēmiskā personāla starptautiska sadarbība, atpazīstamība, iesaiste pētniecībā, ekspertu darbs Latvijā un ārzemēs. • Konkurētspējīgi absolventi darba tirgū, kā arī iespējas atrast darbu nozarē mazā absolventu kopskaita dēļ. • Demokrātiskas attiecības starp docētājiem un studējošiem. • Studentu iekļaušanās studējošo pašpārvaldes aktivitātēs, SV Kvalitātes padomē, līdzdalība pētniecībā, starptautiskās apmaiņas programmās. Dalība Eiropas Sabiedrības veselības skolu asociācijā nodrošina starptautisku izglītības standartu ieviešanu.	<u>Vājās puses</u> • Sabiedrības veselības studiju virziena plašais aptvērums, tā dažāda apakšvirzienu klāsts. • Studentu motivācija, kas var būt nepietiekama, ja studentam šī studiju programma ir bijusi 2.vai 3.prioritāte. • Relatīvi liels vidējais štata pasniedzēju noslogojums profilējošajā katedrā. • Apgrūtināts mācību procesa plānojums pasniedzēju un telpu noslogojuma dēļ. • Atsevišķu katedru pasniedzēju vājās zināšanas par sabiedrības veselību.
Ārējie faktori	

<u>Iespējas</u> • Piesaistīt ES fondu līdzekļus akadēmiskā darba un infrastruktūras attīstībai. • Iespēja turpināt attīstīt sabiedrības veselības akadēmiskās izglītības un prakses sadarbību gan pieaicinot vadošos sabiedrības veselības speciālistus studiju procesa īstenošanā, gan iesaistot SV Kvalitātes padomē. • Attīstīt jaunas izglītības formas: e-apmācība, uz rezultātu, prasmēm un kompetencēm orientēta izglītība. Iespējas ERASMUS programmas ietvaros īstenot starptautisko studentu apmaiņu.	<u>Draudi</u> • Potenciālo studentu skaita samazināšanās demogrāfiskās situācijas un ekonomiskās krīzes rezultātā. • Profilējošo(bioloģija) eksāmenu kārtojošo skolēnu zema skaits. <i>(2017./2018.studiju gadā iestājoties vairs netiek prasīta bioloģijas atzīme)</i> • Iespējamā nelīdzsvarotā valsts politika augstākās izglītības finansējuma un budžeta vietu sadalē attiecībā pret veselības aprūpes jomām. • Neparedzamas reformas augstākajā izglītībā. • Nepietiekams finansējums zinātniskajiem projektiem.
---	--

4. 2016./2017. ak. gadā veiktās izmaiņas studiju programmā.

Atbilstoši augstskolas nostādņēm, semestra garums noteikts 18 nedēļas.

1. studiju gadā rudens semestrī vairs netiek plānoti izvēles kursi, lai sekmīgāk plānotu studiju grafikus, kas palīdzētu jaunajiem studentiem integrēties studiju procesā.

Pārskatot studiju kursu “Ievads sabiedrības veselībā”, tiek nolemts mainīt kursa nosaukumu uz “Sabiedrības veselības pamati”, nemainot kursa saturu. Kā obligāti studiju kursi tiek noteikti “Sports veselībai I” un “Latīņu valodas pamati”. Izvēles studiju kurss “Informātika” tiek pārcelts uz pavasara semestri.

2. studiju gads. Studentiem tiek piedāvāts jauns B izvēles kurss “Ārstniecības augi, to izmantošana”.

Atsevišķiem B izvēles kursiem kontaktstundas no četrdesmit samazinātas uz trīsdesmit divām.

3. studiju gadā studiju plānojums bez izmaiņām.

4. studiju gads. Atbilstoši Vides aizsardzības likumā un Civilās aizsardzības likumā noteiktajām prasībām par bakalaura studiju programmās iekļaujamo saturu civilās aizsardzības jomā, sadarbībā ar Aroda un vides medicīnas katedru, tika izveidots integrēts studiju kurss- “Arodmedicīna, darba veselība un civilā aizsardzība”.

Būtiskas izmaiņas tika veiktas Valsts pārbaudījuma nolikumā, kurā tiek noteikts, ka Valsts pārbaudījumā tik vērtētas ne tikai studentu teorētiskās zināšanas, bet pārbaudījuma praktiskajā daļā tiek izvērtētas studenta prasmes un kompetences risināt praktiskus uzdevumus, kas saistīti ar būtiskām sabiedrības veselības problēmām.

5. Studiju programmas pilnveides priekšlikumi.

Turpināt veikt studiju programmas, tajā ietilpstošo studiju kursu rezultātu un standartu savstarpējās atbilstības analīzi (kartēšanu);

Precizēt studiju rezultātus studiju programmā un studiju kursu aprakstos;

Plānot regulāru sadarbību ar docētājiem studiju programmā, lai aktualizētu studiju kursu saturu. Kursu literatūras sarakstos ir iekļauta mūsdienīga literatūra un ir uzlabota obligātās literatūras pieejamība RSU bibliotēkā.

Kursa aprakstu reģistrā kursa aprakstos (forma M3) automatizēt kredītpunktu, kontaktstundu, semestra un gala pārbaudījumu iekļaušanu no studiju programmas plāna akadēmiskajam gadam (forma D1).

Turpināt sadarbību ar darba devējiem un ņemt vērā izteiktos ieteikumus studiju programmas uzlabošanai: pilnveidot absolventu praktiskās iemaņas projektu vadībā, veselības aprūpes menedžmentā, veselības ekonomikā; vēl vairāk trenēt studentiem sava viedokļa formulēšanas un izklāstīšanas prasmes, prezentācijas un diskutēšanas prasmes; turpināt darbu pie jaunu studiju kursu izstrādes (piemēram, projektu vadība, sabiedrības veselības globalizācijas aspekti u.c.).

Studiju programmas vadītājs: _____ /Signe Subatniece /

Datums: 2017. gada 30.oktobris

SASKAŅOTS

Rīgas Stradiņa universitātes Sabiedrības veselības un sociālās labklājības Fakultātes domē

2017.gada 15. novembra sēdē

Protokols Nr. 7-2-3/2017/8

SASKAŅOTS

Rīgas Stradiņa universitātes Dekānu Padomē

2017.gada 18.decembra sēdē

Protokols Nr. 15