

Elektronisko mācību resursu lietderīgums medicīnas terminoloģijas apguvē angļu valodā: attieksmes mērījums

Miervaldis Karulis

Rīgas Stradiņa universitāte, Valodu centrs, Latvija

Ievads. Modulārās objektorientētās dinamiskās mācību vides (*Moodle*) pamatā ir sociālā konstruktīvisma idejas, uzskatot, ka mācīšanās ir efektīva, kad tā notiek grupā un tās dalībnieki veido savu realitāti mijiedarbībā un pieredzē. *Moodle* ir līdzeklis, kuru docētājs lieto daudzveidīgu uzdevumu izveidei, savukārt studenti, izpildot tos, var operatīvi novērtēt savas zināšanas, balstoties uz savstarpējo komunikāciju un izmantojot informācijas avotus. Terminoloģijas apguve angļu valodā ir radošs, pētniecisks un sociāls process, kurā tiek izmantoti visi mūsdienu tehnoloģiskie līdzekļi. Rīgas Stradiņa universitātē Medicīnas studiju programmas kursu "Medicīnas terminoloģija angļu valodā" studenti apgūst e-vidē, maksimāli izmantojot *Moodle* iespējas.

Darba mērķis, materiāls un metodes. Mērķis bija noteikt un izvērtēt studentu attieksmi pret e-resursiem (e-testiem) un ar tiem saistītajiem aspektiem studiju kursā "Medicīnas terminoloģija angļu valodā".

Lai izmērītu attieksmi pret e-testiem, 2018. gada janvārī tika veikta Medicīnas fakultātes 2. studiju gada studentu (35 sievietes, 13 vīrieši) aptauja, kuru veidoja saraksts ar 30 apgalvojumiem un Likerta skala ar 5 atbilžu variantiem. Visas aizpildītās anketas bija derīgas. Lai noskaidrotu, cik atšķirīga ir attieksme pret e-testiem, pēc aptaujas atbilžu rezultātiem tika atlasītas divas grupas: 1) studenti, kas atbalsta kursa eksāmena kārtošānu e-vidē (pirmais modelis), un 2) studenti, kas to neatbalsta (otrais modelis). Studentu atbildes tika analizētas, izmantojot statistisko programmu *IBM SPSS Statistics*. Konstrukta validitāte tika pārbaudīta, veicot izpētošo faktoru analīzi un nosakot galvenos komponentus, uz kuriem pamatojās aptauja.

Rezultāti. Pirmais modelis tika iegūts, analizējot 30 anketas: Kaizera-Meijera-Olina (KMO) tests = 0,617, Bartleta tests χ^2 (df = 15) = 87,514, p = 0,000. Analīze uzrādīja divus faktorus, kurus var interpretēt kā: 1) lietderīgumu (k = 4) un 2) e-testu pildīšanas regularitāti (k = 2). Modelis palīdz izskaidrot 77,033% dispersijas. Kronbaha α = 0,748. Balstoties uz izdalītajiem faktoriem, aptaujas mediāna ir 4,2 ("pilnīgi piekrītu" – "piekrītu").

Otrais modelis tika iegūts, analizējot 18 anketas: KMO = 0,830, Bartleta tests χ^2 (df = 28) = 57,398, p = 0,001. Analīzē konstatēti divi faktori, kurus var interpretēt kā: 1) lietderīgumu (k = 6) un 2) tehnisko nodrošinājumu (k = 2). Modelis izskaidro 67,881% dispersijas. Kronbaha α = 0,749. Balstoties uz izdalītajiem faktoriem, aptaujas mediāna ir 3,8 ("piekrītu" – "neitrāla attieksme").

Ja aptaujas rezultātus analizē, neizdalot divus modeļus, KMO = 0,630, Bartleta tests χ^2 (df = 15) = 94,114, p = 0,000. Analīze uzrādīja divus faktorus, kurus var interpretēt kā: 1) lietderīgumu (k = 4) un 2) tehnisko nodrošinājumu (k = 2) ar abiem faktoriem kopīgu pazīmi (resursu izdrukāšana). Modelis izskaidro 69,421% dispersijas. Kronbaha α = 0,736 (pēc pārkodēšanas). Balstoties uz izdalītajiem faktoriem, aptaujas mediāna ir 3,0 ("neitrāla attieksme").

Secinājumi.

1. Aptaujātie studenti kopumā saskata e-resursu izmantošanas priekšrocības, un 63% no tiem atbalsta pārbaudes darbu kārtošānu e-vidē.
2. Kā pozitīvus aspektus studenti saskata e-testu izmantošanu, kombinējot ar tradicionālām mācīšanās metodēm, to saprotamību un ērtu izpildi.
3. E-testu tehniskie risinājumi joprojām ir aktuāli gan indivīda prasmju un pieejas līmenī, gan universitātes tehniskā nodrošinājuma līmenī.
4. Tā kā aptaujā tika iesaistīts neliels studentu skaits, tās validitāte un stabilitāte regulāri jāpārbauda citā lielākā izlasē, iekļaujot jaunas pazīmes un izslēdzot nenozīmīgās.
5. Balstoties uz studentu attieksmes mērījumiem, iespējams izvēlēties piemērotākos pedagoģiskos risinājumus kombinācijā ar tehnoloģijām.